INFORME

03-2020

SITUACIÓN DEL SECTOR ENERGÉTICO EMPRESARIAL ANTE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Evaluación de su compromiso, cooperación y divulgación

Manuel Villa-Arrieta
FUNSEAM

Funseam
Fundación para la Sostenibilidad Energética y Ambiental

NOTA DE AUTOR. Este documento ha sido realizado por FUNSEAM –Fundación para la Sostenibilidad Energética y Ambiental-. Tanto el contenido como las conclusiones del documento no reflejan la opinión de las empresas patronas de FUNSEAM.

SITUACIÓN DEL SECTOR ENERGÉTICO EMPRESARIAL ANTE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Evaluación de su *compromiso*, *cooperación* y *divulgación*

ÍNDICE

1. Introducción 3
2. Participación del sector energético empresarial en las iniciativas de sostenibilidad mundiales 8
2.1. NAZCA *Tracking Climate Action* – COP21 10
2.1.1. Resultados del SEE 11
2.1.2. Resultados por tipología de acciones 11
2.1.3. Resultados por regiones 14
2.2. Global Compact 16
2.2.1. Resultados del SEE 17
2.2.2. Resultados por tipología de iniciativas 18
2.2.3. Resultados por regiones 19
2.3. *Global Reporting Initiative* (GRI) 20
2.3.1. Resultados del SEE 21
2.3.2. Resultados por regiones 23
3. Resultados en términos de Compromiso, Cooperación y Divulgación de los ODS 25
4. Conclusiones 27
Referencias bibliográficas 29
Anexo 1: Extensión de los resultados de NAZCA 30
Anexo 2: Extensión de los resultados de GRI 33

1. Introducción

La Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó a finales de 2015 una nueva agenda de desarrollo sostenible, la Agenda 2030, en la que por primera vez el sector privado es identificado como actor protagonista con capacidad de contribuir a la consecución de un conjunto de objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos [Naciones Unidas, 2018]. Esta nueva agenda da continuidad a los Objetivos del Milenio (ODM) bajo la figura de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): 17 objetivos y 169 metas puntuales en los que la participación del sector empresarial es equiparada a la participación de los gobiernos y la sociedad civil para trabajar conjuntamente contra el cambio climático, la desigualdad económica, y a favor de la innovación, el consumo sostenible, la paz y la justicia [Pacto Mundial - Red Española, 2016].

Incluir en un trabajo conjunto a estos actores (empresas, gobiernos y sociedad civil) bajo el estandarte de la *sostenibilidad* exige mantener en el trascurso del tiempo el equilibrio entre sus actividades productivas y el manejo eficiente de los recursos de un entorno común a todos. Cada uno de estos actores es llamado a interactuar conjuntamente para que, sobre la base de sus propias metas de crecimiento, trabaje en el marco de la solución a los problemas más acuciantes para la sociedad y el planeta. Así, las administraciones son las responsables políticas de la vinculación de los objetivos globales con los demás actores; la sociedad civil es responsable de articular, implementar y monitorear la promoción del desarrollo; y el sector empresarial es responsable de incorporar estrategias de sostenibilidad en sus negocios.

La participación del sector empresarial es entonces determinante para el cumplimiento de los ODS. En este sentido, la sostenibilidad está reformando profundamente las finanzas, y la lucha contra el cambio climático está impulsando una profunda reevaluación del riesgo y anticipando una reasignación significativa del capital [Fink, 2020]. En este panorama son relevantes dos comunicados: el de la COP25, que concluyó con un llamado a soluciones más ambiciosas ante la emergencia climática, solicitando la participación de los actores no gubernamentales [COP25, 2019]; y el del Foro de Davos 2020, que agrupó en su conclusión la posición favorable de grandes grupos inversionistas entorno a la relevancia de la sostenibilidad como inversión rentable para conseguir crecimiento y prosperidad global. Aunque una parte del sector empresarial ve la sostenibilidad como una oportunidad de inversión, y otra parte la ve como el resultado de una visión filantrópica de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), existe consenso en señalarla como una estrategia esencial para la prosperidad de la década que comienza.

En la búsqueda del incremento de su valor en el mercado, la contribución al logro de los ODS puede ser altamente rentable para el sector empresarial [Pacto Mundial - Red Española, 2018]. Existe un alto potencial de mercado conformado por la población que requiere una solución a los problemas globales antes mencionados: hay una demanda potencial de servicios sanitarios, salud y energía vinculada a la creación de negocios verdes en el marco de la lucha contra el cambio climático. Paralelo a este mercado potencial en el que las empresas pueden seguir creciendo, resalta el protagonismo de los clientes por su propio desarrollo [Martínez & Carbonell, 2007]; llegar a él depende de uno de los pilares del logro de los ODS, la *innovación*: para las empresas, ésta es una estrategia tecnológica y de nuevos modelos de negocio fundamental ante los nuevos desafíos del mercado [FUNSEAM, 2019].

La innovación, dentro del marco de la sostenibilidad, aborda dentro del crecimiento económico de las empresas el diseño de productos y servicios adaptados a los requerimientos medioambientales, y a la urgencia por suplir carencias básicas de un alto porcentaje de la población. En este sentido, los ODS existen en un periodo de la actividad económica en el que el consumidor final de bienes y servicios demanda no solo calidad sino también soluciones personalizadas pero provenientes de un compromiso con la sostenibilidad; asimismo, los ODS surgen en un momento histórico en el que la solución a las diferencias sociales no da espera: población mundial subalimentada, desempleada, carente de servicios sanitarios y de salud, y sin acceso a la electricidad. Por lo tanto, existe una población demandante de negocios verdes [UN Environment, 2017], de soluciones innovadoras y de acuerdos productivos y comerciales con los que todos puedan cumplir su objeto social.

Antes del acuerdo mundial alcanzado con los ODS, y su cumplimiento en el 2030, ya la RSC vinculaba la estrategia empresarial con principios relacionados con los derechos humanos, la protección del medioambiente y más recientemente con la lucha contra el cambio climático. Con la entrada de los ODS, la RSC no pierde su razón de ser, sino que se vincula a objetivos globales y cooperativos entre los actores. La RSC representa la mitigación del impacto negativo que las actividades económicas de las empresas puedan tener en su entorno, potenciando al mismo tiempo los impactos positivos. Por su parte, los ODS son aspiraciones globales ante problemas de trasfondo económico, social y medioambiental que requieren de una atención conjunta e inmediata. Con o sin ODS las empresas pueden establecer estrategias en el marco de la RSC para mejorar las condiciones laborales de sus empleados. Con su vinculación a los ODS pueden ayudar a paliar problemas globales, aunque ésta no sea su razón de ser sino una estrategia de expansión de su actividad.

Un aspecto determinante para la consecución de los ODS es su seguimiento. Existiendo múltiples iniciativas para ello, desde este documento se propone un modelo de seguimiento y evaluación basado en el novedoso análisis de la *sostenibilidad de los negocios*. Concepto definido como el eslabón integrador de la RSC con los ODS, que reclama interiorizar en las actividades económicas empresariales, intereses sociales y medioambientales para construir sinergias virtuosas con su entorno (proveedores, socios, empleados y clientes) que les permitan incrementar continuamente su posición en el mercado. Este modelo, denominado CCD, permite evaluar la participación de cualquier sector empresarial respecto a la de otros sectores y/o a sus pares regionales, mediante un indicador sintético construido con tres elementos claves de la cadena unificadora RSC-ODS: *Compromiso*, *Cooperación* y *Divulgación*.

El *Compromiso* es la vinculación de las empresas con la solución de problemas globales, como pueden ser el cambio climático y las desigualdades sociales, mediante el planteamiento de una estrategia de sostenibilidad alineada con su objeto social, realista y con fuerte sentido de propósito. El compromiso puede incluir también la adhesión a otros proyectos ajenos a su objeto social, pero que ayuden a mantener en el tiempo el equilibrio entre sus actividades productivas con el manejo eficiente de los recursos. El resultado de un compromiso robusto será una empresa conectada profundamente con sus clientes y adaptada a las demandas cambiantes de la sociedad [Fink, 2020].

La *Cooperación* entre las empresas y éstas con los demás actores de la sociedad en el desarrollo de proyectos de sostenibilidad, es un mecanismo para amplificar sus esfuerzos individuales. La cooperación público-privada, por ejemplo, mejora la eficacia de los mecanismos de financiamiento para la inversión en infraestructura. El resultado de la cooperación serán agentes conectados para abarcar mayores resultados que los conseguidos con sus compromisos individuales. La cooperación es valorada porque demuestra visión sobre la ramificación de posibilidades de influencia que tienen las empresas en la sociedad.

La *Divulgación* de la información corporativa no financiera y del avance de los dos anteriores elementos, demuestra la transparencia de las empresas y su capacidad para dar respuesta a los requerimientos por la sostenibilidad que hacen sus clientes e inversionistas. La falta de un proceso de divulgación confiable repercutirá en el escepticismo de los mercados. Como es sabido, una vez perdido un cliente, el coste de su recuperación es alto. En el marco de la sostenibilidad, la falta de claridad en la información divulgada, o sin el uso de lineamientos estandarizados, repercutirá en un mayor desembolso futuro de capital una vez se pierde participación en los mercados.

Los datos que alimentan el modelo CCD provienen de las tres principales iniciativas mundiales de seguimiento de acciones vinculadas con el cumplimiento de los ODS: NAZCA *Tracking Climate Action* para evaluar la *Cooperación*, *Global Compact* para evaluar el *Compromiso*, y el *Global Reporting Initiative* (GRI) para evaluar la *Divulgación*. NAZCA, es una plataforma en línea en la que interesados de todo el mundo pueden mostrar lo que están haciendo para cumplir su compromiso de actuar frente al cambio climático; *Global Compact,* es una niciativa que promueve y ayuda a las empresas a entender la sostenibilidad corporativa; y GRI es una iniciativa que promueve el estándar mundial de lineamientos para la elaboración de memorias de sostenibilidad.

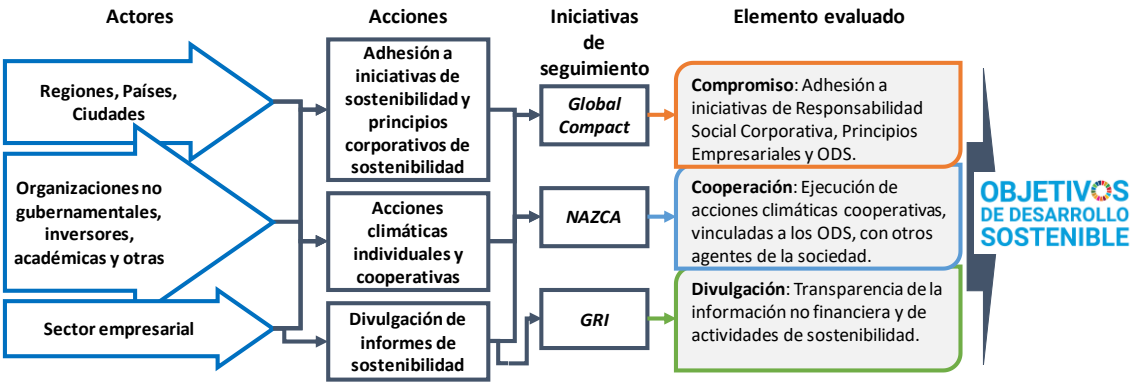


Figura 1. Esquema del seguimiento del cumplimiento de los ODS y su relación con el modelo propuesto CCD.

Aunque existen otras iniciativas de seguimiento del avance de Objetivos y actores específicos, son varios los actores no gubernamentales que piden la construcción de un sistema riguroso y verificado de medición de la sostenibilidad, en el que todas las consecuencias derivadas de la acción de las empresas se tengan en consideración en la valoración de las inversiones. Sobre esta base, y con la aplicación del modelo CCD, el objetivo de este documento ha sido analizar específicamente la participación del sector energético empresarial en el avance de la consecución de los ODS respecto al total del sector empresarial. Si el sector empresarial es determinante para la consecución de los ODS, el sector energético lo es aún más. Su importancia, como abastecedor de la energía, ha sido, es y será fundamental para el crecimiento y el desarrollo de la sociedad.

Ahora más que nunca, la transformación del sector energético es fundamental en la lucha contra el cambio climático. El suministro energético ha sido el principal proceso productivo con consecuencias en la problemática climática que nos afecta a todos en general, y en especial y en gran medida a personas vulnerables que, a su vez, son quienes menos han contribuido al problema [UNFCCC, 2019]. Aunque los ODS están todos interconectados y para alcanzar la Agenda 2030 cada uno de ellos debe ser cumplido [Naciones Unidas, 2015], la lucha contra el

cambio climático se contempla en un ODS específico, en el Objetivo 13 Acción por el clima –en donde se hace un llamado de urgencia para tomar acciones que logren combatir el cambio climático y sus impactos-. Aun así, las Naciones Unidas van más allá y ha incluido la protección del clima dentro de cuatro campañas transversales a los 17 ODS, junto a la diferencia de género, los problemas con el agua y el desarrollo de la juventud[1]. En este marco, el cumplimiento de los ODS requiere hacer sostenible el negocio del abastecimiento energético, una labor sobre la cual el sector energético empresarial ya ha venido trabajando [Villa-Arrieta, 2017].

Con este objetivo, este trabajo pretende contribuir, desde el análisis de la sostenibilidad en términos de *Compromiso*, *Cooperación* y *Divulgación*, al abanico de propuestas de seguimiento del cumplimiento de los ODS. De esta forma, los resultados pretenden actuar como prisma comparativo de las acciones del sector energético frente a las acciones de las empresas de otros sectores económicos. Para ello a esta introducción le siguen tres secciones: la segunda sección aborda la descripción cuantitativa de la participación del sector energético empresarial en NAZCA, *Global Compact* y GRI; la tercera sección presenta los resultados cualitativos desde el enfoque de los indicadores propuestos; y la cuarta sección presenta las conclusiones de esta investigación.

[1] Campañas ODS: https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/campanas/

2. Participación del sector energético empresarial en iniciativas de sostenibilidad mundiales

El modelo CCD de seguimiento y evaluación del avance de los ODS propuesto en este trabajo, se alimenta de las iniciativas mundiales NAZCA, *Global Compact* y GRI. Así, NAZCA se centra en diseminar las acciones climáticas individuales de cada uno de los actores interesados y las acciones cooperativas entre diferentes actores, en clasificarlas en temas y vincularlas con los ODS. Con ello, es posible revisar el elemento de *cooperación* entre las empresas y los demás actores, anteriormente descrito. *Global Compact* disemina la adhesión de las empresas a la iniciativa, a grupos de trabajo o temas específicos, a sus principios promovidos y a los ODS. Con lo cual, es posible revisar el elemento de *compromiso* de las empresas. Finalmente, la plataforma del GRI presenta la información sobre el tipo de metodología de lineamientos seguida en los informes de sostenibilidad y el año de su publicación. Así, el elemento de *divulgación* de las empresas es revisado en este trabajo.

En cada una de las plataformas de estas iniciativas los datos son diseminados en función de sus propios objetivos de seguimiento y del aporte de éstos o vinculación a los ODS. Para profundizar en los resultados de este modelo, en primera instancia se presenta a continuación un análisis de la participación del sector energético empresarial en cada una de estas tres iniciativas. El análisis de cada una de estas iniciativas aborda resultados generales, posteriormente los resultados específicos de sus propias clasificaciones y finalmente se presentan los resultados por regiones continentales.

La Tabla 1 resume los ítems clasificatorios de los datos utilizados para este análisis, y presenta de forma subrayada la denominación que se les da a las empresas en estas iniciativas. Por su parte, la Tabla 2 presenta la configuración de los subsectores que conforman al sector energético empresarial (SEE) y la de los demás sectores económicos empresariales (Otros sectores). Así, el SEE se configura con las empresas que participan en la infraestructura y el abastecimiento energético clasificadas en los subsectores *Energy*, conformado por empresas relacionadas con la cadena de abastecimiento de hidrocarburos líquidos y gaseosos; *Utilities*, conformado por las empresas de generación, distribución o comercialización de energía final (electricidad y/o gas natural); e *Industrial*, conformado por empresas relacionadas con el negocio de la infraestructura energética y equipamiento técnico de uso directo en los otros dos subsectores. La configuración de los sectores económicos empresariales que agrupan a las empresas del SEE y de Otros sectores varían en cada iniciativa revisada.

Tabla 1. Datos diseminados por las iniciativas revisadas.

Ítem	**NAZCA:** Enlace web	***Global Compact*:** Enlace web	**GRI:** Enlace web
Objetivo	Divulgación de acciones climáticas y su vinculación con los ODS.	Adhesión a grupos de trabajo de temas de sostenibilidad y reporte de esfuerzos de responsabilidad corporativa, referidos como una "Comunicación sobre el progreso" (CoP), y ODS.	Divulgación de los reportes de sostenibilidad de las organizaciones (empresas).
Actores / Entidades	Países, Ciudades, Regiones, Compañías, Inversores, Organizaciones.	Académico; Asociación Comercial Local; Asociación Empresarial Global; Ciudad; Compañía; Fundación; Laboral Global; Laboral Local; ONG Global; ONG local; Organización del sector público; Pequeña o mediana empresa.	Organizaciones (empresas).
Elementos clasificados	Actores y Acciones individuales y cooperativas entre actores.	Actores/Entidades.	Organizaciones (empresas).
Grupos clasificadores	Categorías generales; Categorías transversales a los temas generales; Tipos de acciones climáticas.	Nivel de adhesión a la Iniciativa; Iniciativas de sostenibilidad o grupos de trabajo; Status de adhesión.	Tamaño de la organización; Tipo de reporte de sostenibilidad; Año del reporte.
Vinculación con los ODS / Forma	Con los 17 ODS – No especifica en las metas / Hecha por la iniciativa.	Con los 17 ODS – No especifica en las metas / Hecha por el actor.	Objetivo 12, meta 12.6: ODS; Target 12.6 / Hecha por la Iniciativa (por país).
Otra información	Geográfica; acciones solo anunciadas y/o reportadas; plazo de cumplimiento de las acciones; Número de empleados e ingresos.	Geográfica; Número de empleados; Enlaces a los CoP.	Geográfica; Número de empleados; Ingresos.

Tabla 2. Sectores económicos empresariales que conforman el SEE y Otros sectores en las plataformas revisadas.

Sector	**NAZCA**	**Global Compact**	**GRI**
SEE-Energy:	Oil and Gas y Mining; Coal.	Oil & Gas Producers.	Energy.
SEE-Industrial:	Electrical Equipment and Machinery; Construction and Engineering.	Industrial Transportation; Industrial Engineering; Construction & Materials; Electronic & Electrical Equipment.	Equipment; Construction.
SEE-Utilities:	Electric Utilities, Independent Power Producers, and Energy Traders; Gas Utilities.	Electricity; Gas, Water & Multiutilities.	Energy Utilities.
Otros sectores	Aerospace and Defense; Agricultural Food Production; Air Freight; Transportation and Logistics; Air Transportation – Airlines; Air Transportation - Airport Services; Animal Source Food Production; Asset Owner; Automobiles and Components; Banks, Diverse Financials, and Insurance; Building Products; Chemicals; Construction Materials; Consumer Durables, Household and Personal Products; Containers and Packaging; Education Services; Environmental & Facilities Services; Food and Beverage Processing; Food and Staples Retailing; Forest, Paper, and Rubber Products; Ground Transportation - Highways and Railtracks; Ground Transportation - Railroads Transportation; Ground Transportation - Trucking Transportation; Healthcare Equipment and Supplies; Healthcare Providers, Services, and Technology; Homebuilding; Hotels, Restaurants, Leisure, and Tourism; Media; Mining - Iron, Aluminum, Other Metals; Mining - Other; Pharmaceuticals, Biotechnology, and Life Sciences; Ports and Services; Professional Services; Public Agencies; Real Estate; Retailing; Semiconductors and Semiconductors Equipment; Software and Services; Solid Waste Management Utilities; Specialized Consumer Services; Technology Hardware and Equipment; Telecommunication Services; Textiles, Apparel, Footwear, and Luxury Goods; Tires; Tobacco; Trading Companies, Distributors, Commercial Services and Supplies; Water Transportation; Water Utilities.	General Retailers; Financial Services; Support Services; General Industrials; Beverages; Technology Hardware & Equipment; Pharmaceuticals & Biotechnology; Chemicals; Industrial Metals & Mining; Food Producers; Construction & Materials; Personal Goods; Automobiles & Parts; Fixed Line Telecommunications; Life Insurance; Travel & Leisure; Aerospace & Defense; Diversified; Software & Computer Services; Media; Forestry & Paper; Mobile Telecommunications.	Telecommunications; Commercial Services; Financial Services; Waste Management; Retailers; Technology Hardware; Tourism/Leisure; Agriculture; Food and Beverage Products; Logistics; Non-Profit / Services; Real Estate; Chemicals; Other; Conglomerates; Consumer Durables; Automotive; Metals Products; Media; Construction; Universities; Healthcare Products; Computers; Household and Personal Products; Water Utilities; Textiles and Apparel; Railroad; Public Agency; Tobacco; Construction Materials; Aviation; Mining; Healthcare Services; Forest and Paper Products; Toys.

2.1. NAZCA *Tracking Climate Action* – COP21

La *Non-state Actor Zone for Climate Action* (NAZCA), es una plataforma impulsada por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) para registrar las acciones que los diferentes actores proponen realizar para abordar la lucha contra el cambio climático. El objetivo del portal es presentar una visión clara e integral de la acción climática, para proporcionar un impulso a las conversaciones sobre el clima y brindar a los gobiernos la confianza para firmar acuerdos ambiciosos en las negociaciones climáticas. NAZCA se centra en diseminar las acciones climáticas individuales de los actores interesados y las acciones cooperativas entre diferentes actores, en clasificarlas y vincularlas a los ODS. Con esta información se construye el elemento *Cooperación* del modelo CCD aquí propuesto.

Los actores reportan sus acciones individuales y/o cooperativas contra el cambio climático en varios portales asociados a NAZCA[2], clasificándolas en tres categorías que NAZCA vincula a cada uno de los 17 ODS:

- Categorías generales: Uso de la tierra, Zonas oceánicas y costeras, Agua, Asentamientos humanos, Transporte, Energía, Industria.
- Categorías transversales: Trabajo decente, Revelación, Educación, Finanzas, Igualdad de género, Salud, Innovación, Estrategia a largo plazo, Mitigación, Otro, Política, Resiliencia.
- Tipos de acciones: Emisión de Bonos, Establecimiento de precio al carbono, Tipo transversal, Reducción de emisiones, Eficiencia energética, Inversión, Establecimiento de políticas, Energía renovable, Consumo de recursos.

El portal NAZCA ha registrado un total de 22.470 acciones de 14.534 actores. El 29,4% corresponden a acciones de Compañías, la mayoría Acciones individuales.

	Actores	Acciones contra el cambio climático				
		Total	Individuales	Cooperativas	Individuales-Actor	Cooperativas-Actor
Total	14.534	22.470	7.786	14.684	N/A	N/A
Países [%]	1,20	3,99	N/A	N/A	N/A	N/A
Ciudades [%]	65,12	49,35	19,77	65,03	13,88	86,12
Compañías* [%]	18,47	29,41	61,35	12,48	72,28	27,72
Organizaciones [%]	6,72	4,81	0,26	7,22	1,85	98,15
Inversores [%]	6,57	9,08	13,99	6,48	53,38	46,62
Regiones [%]	1,91	3,36	4,64	2,69	47,75	52,25

Figura 1. Distribución de actores y acciones contra el cambio climático reportadas en el portal NAZCA-UN hasta mediados de octubre de 2019. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

[2] *Data Partners* de NAZCA: CDP para Compañías, ciudades y subregiones nacionales; *Carbonn Climate Registry* para ciudades y subregiones nacionales; *The Climate Group* para ciudades y subregiones nacionales; *Global Investor Coalition on Climate* Change para inversores; UN Global Compact: Para Compañías e inversores; *Global Covenant of Mayors* para ciudades y subregiones nacionales; *Climate Bonds Initiative* para Compañías, ciudades y subregiones nacionales.

2.1.1. Resultados del SEE

Las Compañías del SEE representan casi el 19% de las Compañías con acciones climáticas reportadas en el portal NAZCA. Como se aprecia en la Figura 2, de este 19% el sector *Industrial* presenta la mayor participación (8,4%), seguido del sector *Utilities* (7,4%). Esta distribución es similar en las acciones climáticas. En ellas, el SEE presenta una mayor participación en las acciones individuales (24%). En esta línea las *Utilities* presentan la mayor participación en las individuales, y Acciones individuales por Compañía.

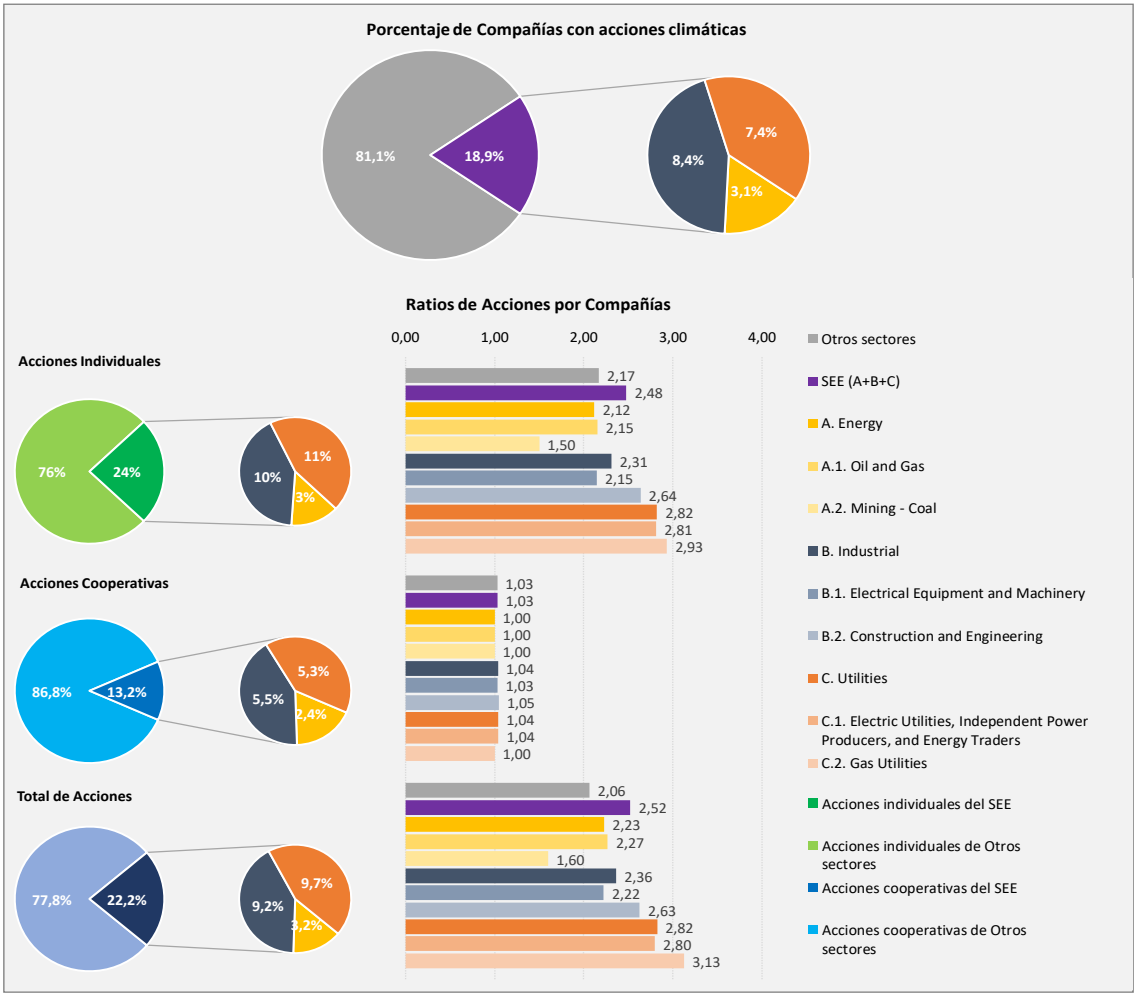
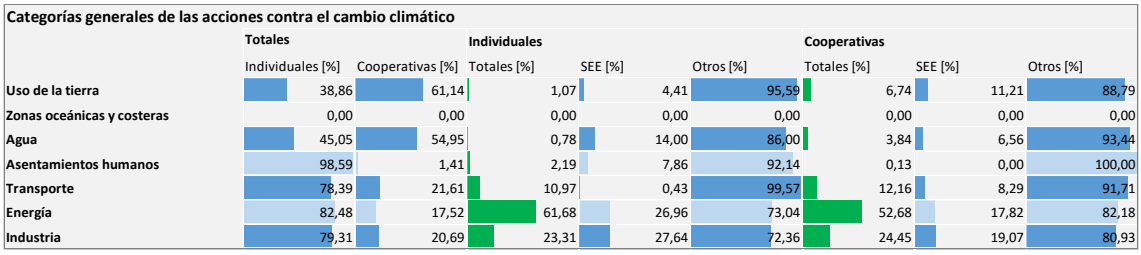


Figura 2. Distribución de Compañías del SEE y Otros sectores con acciones climáticas reportadas en el portal NAZCA. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

2.1.2. Resultados por tipología de acciones

En la Categoría general de las acciones climáticas las acciones individuales tienen mayor presencia que las acciones cooperativas en las categorías Asentamientos humanos, Transporte, Energía, e Industria. Por el contrario, las acciones cooperativas son mayoría en la categoría del Uno de la Tierra y en la categoría Agua. En la categoría Zonas oceánicas y costeras se refleja la ausencia de acciones empresariales individuales o de participación en alguna acción cooperativa.

La Figura 3 presenta las cifras de distribución de estas categorías. En esta clasificación las acciones climáticas se concentran en la categoría Energía (61,68% en las individuales y el 52,68% en las cooperativas). El SEE participa en casi el 27% de las Acciones individuales y en el 18% de las cooperativas.



Categorías generales de las acciones contra el cambio climático	Totales		Individuales			Cooperativas		
	Individuales [%]	Cooperativas [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]
Uso de la tierra	38,86	61,14	1,07	4,41	95,59	6,74	11,21	88,79
Zonas oceánicas y costeras	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Agua	45,05	54,95	0,78	14,00	86,00	3,84	6,56	93,44
Asentamientos humanos	98,59	1,41	2,19	7,86	92,14	0,13	0,00	100,00
Transporte	78,39	21,61	10,97	0,43	99,57	12,16	8,29	91,71
Energía	82,48	17,52	61,68	26,96	73,04	52,68	17,82	82,18
Industria	79,31	20,69	23,31	27,64	72,36	24,45	19,07	80,93

Figura 3. Distribución de acciones climáticas individuales, cooperativas y totales en las Categorías generales de las acciones reportadas en el portal NAZCA. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

De esta clasificación general se desprenden las demás categorías clasificatorias de las acciones climáticas registradas en la plataforma NAZCA. Algunos ejemplos de Acciones se presentan en la Tabla 3. Mientras que las acciones individuales de las Compañías, son destinadas a la maximización de la inversión realizada en las actuaciones de la cadena suministro hacia la protección del medio ambiente, las acciones cooperativas son destinadas a la restauración de afectaciones o el impulso de actuaciones de carácter social.

Tabla 3. Ejemplos generales de las acciones reportadas por el sector empresarial en la plataforma NAZCA. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

Categorías generales	Individuales	Cooperativas
Uso de la tierra	Reducción de deforestación; Reducción de torberas de cultivos.	Reducidir deforestación; Restauración de tierras.
Zonas oceánicas y costeras	N/A	N/A
Agua	Protección del agua.	Protección del agua.
Asentamientos humanos	Impulso a los edificios con bajas emisiones de carbono, el transporte, agua y residuos.	Maximización de la inversión en infraestructura baja en carbono y resistente al clima, y en áreas urbanas.
Transporte	Reducción de emisiones de CO2.	Incrementar el mercado para los combustibles sostenibles; Impulso a vehículos eléctricos.
Energía	Incremento del uso de energías renovables; Reducción de emisiones de CO2.	Impulso a la transición energética.
Industria	Incremento del uso de energías renovables en el consumo final de energía; Reducción de emisiones de CO2.	Incremento del uso de energías renovables en el consumo final de energía; Reducción de emisiones de CO2.

En las Categorías transversales, las Acciones individuales son mayoría. La Resiliencia es una Categoría transversal con presencia casi igual de Acciones individuales y Cooperativas. Tanto en las Acciones individuales como en las cooperativas los esfuerzos se centran en la Mitigación, es decir a la reducción de la vulnerabilidad de las consecuencias del cambio climático. En segundo lugar, en las Acciones individuales, las acciones se concentran en Finanzas, categoría relacionada con el reporte de las cifras destinadas a la ejecución de acciones climáticas específicas. Seguidamente se encuentran las categorías Trabajo decente y Divulgación de actuaciones y

resultados. Estas categorías tienen una notable importancia en el sector empresarial en línea con la *sostenibilidad en los negocios*: ofrecer mejores condiciones laborales y divulgar las actuaciones y los resultados empresariales. Se destaca asimismo que en ambas categorías el SEE presenta una mayor cantidad de acciones frente a las reportadas por las Compañías de Otros sectores.

Categorías transversales	Totales		Individuales			Cooperativas		
	Individuales [%]	Cooperativas [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]
Trabajo decente	100,00	0,00	6,35	55,91	44,09	0,00	0,00	0,00
Revelación	96,21	3,79	6,35	55,91	44,09	2,45	33,33	66,67
Educación	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Finanzas	94,34	5,66	22,78	32,16	67,84	13,38	43,90	56,10
Igualdad de género	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Salud	100,00	0,00	1,10	12,12	87,88	0,00	0,00	0,00
Innovación	100,00	0,00	0,08	40,00	60,00	0,00	0,00	0,00
Estrategia a largo plazo	100,00	0,00	0,30	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Mitigación	93,35	6,65	62,21	24,66	75,34	43,39	15,79	84,21
Otro	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Política	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	32,95	25,74	74,26
Resiliencia	51,02	48,98	0,83	14,00	86,00	7,83	8,33	91,67

Figura 4. Distribución de acciones climáticas individuales, cooperativas y totales en las Categorías transversales de las acciones reportadas en el portal NAZCA. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

En las acciones específicas contra el cambio climático (categoría Tipos de acciones), las acciones individuales del SEE son mayoría (55,91%). En las acciones cooperativas cabe destacar la presencia de una participación equilibrada del SEE en todas las categorías, y mayoritaria en el Establecimiento de precio al carbono.

Tipos de acciones	Totales		Individuales			Cooperativas		
	Individuales [%]	Cooperativas [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]
Emisión de Bonos	100,00	0,00	7,98	55,91	44,09	0,00	0,00	0,00
Establecimiento de precio al carbono	93,64	6,36	20,66	23,00	77,00	3,66	46,27	53,73
Corte transversal	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	22,96	6,90	93,10
Reducción de emisiones	76,13	23,87	61,02	20,99	79,01	49,97	18,49	81,51
Eficiencia energética	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	3,55	15,38	84,62
Inversión	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,82	6,67	93,33
Establecimiento de políticas	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	6,62	28,10	71,90
Energía renovable	77,15	22,85	9,19	21,87	78,13	7,11	12,31	87,69
Consumo de recursos	36,18	63,82	1,15	5,45	94,55	5,30	12,37	87,63

Figura 5. Distribución de acciones climáticas individuales, cooperativas y totales en la clasificación Tipos de acciones reportadas en el portal NAZCA. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

Estas acciones climáticas son caracterizadas en el portal NAZCA en los 17 ODS, en donde el SEE tiene una notable presencia en las acciones climáticas con injerencia en estos objetivos globales. Frente a los resultados de Otros sectores, las Compañías del SEE presentan un ratio de acciones climáticas por Compañías mayor al promedio de todas las compañías y al de Otros sectores: 1,83 acciones climáticas individuales, y 1,49 en las acciones cooperativas.

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	Totales		Individuales								Cooperativas		
	Acciones		Acciones			Compañías			Ratio Acciones/Compañías		Acciones y Compañías		
	Indiv. [%]	Coop. [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]	SEE [-]	Otros [-]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]
1. Fin de la pobreza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
2. Hambre cero	100,00	0,00	0,43	0,00	100,00	0,45	0,00	100,00		2,00	0,00	0,00	0,00
3. Salud y bienestar	100,00	0,00	2,84	8,74	91,26	2,74	15,29	84,71	1,23	2,32	0,00	0,00	0,00
4. Educación de calidad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
5. Igualdad de género	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
6. Agua limpia y saneamiento	56,88	43,12	0,96	12,90	87,10	1,16	16,67	83,33	1,33	1,80	2,59	8,51	91,49
7. Energía asequible y no contaminante	83,78	16,22	10,73	44,08	55,92	15,34	33,82	66,18	1,89	1,23	7,37	8,21	91,79
8. Trabajo decente y crecimiento económico	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
9. Industria, innovación e infraestructura	68,28	31,72	5,91	55,91	44,09	5,38	56,89	43,11	2,24	2,33	9,74	20,90	79,10
10. Reducción de la desigualdades	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
11. Ciudades y comunidades sostenibles	100,00	0,00	5,91	55,91	44,09	5,38	56,89	43,11	2,24	2,33	0,00	0,00	0,00
12. Producción y consumo responsables	30,95	69,05	1,67	11,11	88,89	2,71	11,90	88,10	1,20	1,30	13,26	14,11	85,89
13. Acción por el clima	80,54	19,46	74,06	24,09	75,91	68,54	21,73	78,27	2,49	2,18	63,48	18,80	81,20
14. Vida submarina	100,00	0,00	0,43	0,00	100,00	0,45	0,00	100,00		2,00	0,00	0,00	0,00
15. Vida en ecosistemas terrestres	62,41	37,59	1,29	3,61	96,39	2,19	4,41	95,59	1,00	1,23	2,75	16,00	84,00
16. Paz, justicia e instituciones solidas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00
17. Alianzas para lograr objetivos	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			3,41	11,29	88,71

Promedio de ODS en los que actúan las Compañías con acciones:	Individuales			Cooperativas		
	SEE	Otros	Promedio total	SEE		Promedio total
	1,83	1,44	1,52	1,49	1,27	1,30

Figura 6. Distribución de acciones climáticas reportadas en el portal NAZCA. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

2.1.3. Resultados por regiones

En total, 78 de 175 países, de seis regiones continentales (África, Asia, Europa, LATAM y el Caribe, Norteamérica, Oceanía), registrados en NAZCA agrupan las acciones de 2684 compañías (ver Figura 7). Europa, con el 40% de los países registrados, domina en cantidad de empresas con acciones climáticas, con casi el 37%, seguida de Asia y Norteamérica. Esta posición de Europa se debe a su mayor cantidad de Compañías con acciones climáticas individuales, el 34%, pero principalmente a la cantidad de Compañías con acciones climáticas cooperativas, casi el 48% de empresas que también pueden estar contabilizadas en las empresas con acciones individuales. De este modo, Europa también domina el ranking de acciones totales con casi el 49%, casi el 43% de las individuales, y el 52% de las cooperativas. Seguida también de Norteamérica y Asia.

Respecto a la participación del SEE de cada región en estos mismos baremos, el de LATAM y el Caribe es el primero en empresas con acciones individuales (26,4%), seguida de Asia (24%) y Europa (22,5%). Los SEE de Oceanía y Europa aportan a sus respectivos sectores empresariales altos valores tanto en acciones climáticas individuales como cooperativas. Por el contrario, los SEE de LATAM y el Caribe, Asia y Norteamérica aportan a sus respectivos sectores empresariales más acciones individuales que cooperativas. Estos resultados se reflejan en la mayor cantidad promedio de acciones que las empresas del SEE aportan por empresa frente a las que aportan las de Otros sectores. En este ratio destacan Europa y Oceanía: el SEE de Europa aporta 3 acciones individuales por compañía y 2,6 acciones cooperativas frente 2,6 y 1,8 respectivamente de Otros sectores.

Compañías con acciones climáticas		Compañías con acciones individuales			Compañías con acciones cooperativas		
Región	Total [%]	Total [%]	Otros sectores [%]	SEE [%]	Total [%]	Otros sectores [%]	SEE [%]
África	2,31	2,26	87,50	12,50	3,05	87,10	12,90
Asia	25,89	28,83	76,02	23,98	16,91	88,95	11,05
Europa	36,81	34,10	77,52	22,48	47,79	83,95	16,05
LATAM y el Caribe	5,33	4,99	73,58	26,42	4,62	91,49	8,51
Norteamérica	27,35	27,85	81,25	18,75	24,48	90,36	9,64
Oceanía	2,31	1,98	83,33	16,67	3,15	84,38	15,63

Acciones climáticas		Acciones individuales			Acciones cooperativas		
Región	Total [%]	Total [%]	Otros sectores [%]	SEE [%]	Total [%]	Otros sectores [%]	SEE [%]
África	2,45	1,13	88,98	11,02	3,28	83,33	16,67
Asia	19,85	25,80	76,14	23,86	16,10	90,17	9,83
Europa	48,54	42,92	75,11	24,89	52,07	78,62	21,38
LATAM y el Caribe	3,96	4,60	70,88	29,12	3,55	90,77	9,23
Norteamérica	22,59	23,20	76,48	23,52	22,22	90,42	9,58
Oceanía	2,61	2,35	75,89	24,11	2,78	72,55	27,45

		Acciones Individuales/Compañías		**Acciones Cooperativas/Compañías**	
Región (No. de países)	Países [%]	Otros sectores [-] (Promedio 2,18)	SEE [-] (Promedio 2,56)	Otros sectores [-] (Promedio 1,62)	SEE [-] (Promedio 2,09)
África (10)	12,82	2,50	2,17	1,85	2,50
Asia (21)	26,92	2,03	2,02	1,64	1,53
Europa (31)	39,74	2,65	3,03	1,84	2,62
LATAM y el Caribe (11)	14,10	1,65	1,89	1,37	1,50
Norteamérica (3)	3,85	1,80	2,41	1,64	1,63
Oceanía (2)	2,56	2,43	3,86	1,37	2,80

Figura 7. Distribución por regiones continentales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

A nivel de país, el 21,68% de las empresas con acciones climáticas son de los EEUU, le siguen el Reino Unido (9,17%) y Japón (9%). Los tres países comparten un porcentaje similar de empresas en sus correspondientes SEE. De cerca, en la cuarta posición, se encuentra China, país en el cual su SEE presenta la mayor participación porcentual de sus empresas con acciones climáticas reportadas (casi un 40%). Teniendo en cuenta los países con un porcentaje de participación superior al 2% en este ranking (presentado en la Figura 1.1 del Anexo 1), España ocupa la segunda posición porcentual de Compañías del SEE con acciones climáticas.

Respecto al porcentaje de acciones individuales y cooperativas, las empresas de EEUU mantienen también la primera posición concentrando el 19,6% de las Acciones climáticas, y es seguido por Japón y el Reino Unido (ver Figura 1,2 del Anexo 1). Aquí España ocupa la octava posición, pero la primera posición entre 22 países con más de un 1% de Acciones climáticas, en acciones individuales y cooperativas de su SEE. En total 45 países presentan acciones climáticas de empresas del SEE (ver Figura 1,3 del Anexo 1). En este indicador Portugal y España se ubican muy cerca en la primera y segunda posición respectivamente, con España en primera posición en acciones cooperativas.

2.2. Global Compact

El *Global Compact* de las Naciones Unidas, lanzado en el año 2000, es un llamado a las empresas a alinear sus estrategias y operaciones con diez principios universales sobre derechos humanos, normas laborales, medio ambiente, y lucha contra la corrupción, y a tomar medidas que promuevan los ODS. Esta iniciativa disemina la adhesión de las empresas a grupos de trabajo o temas específicos, a sus principios promovidos y a los ODS. Esta información alimenta la evaluación del elemento de *Compromiso* de las empresas, en el modelo CCD propuesto en este trabajo.

En la actualidad esta iniciativa la comparten más de 9.500 empresas y 3.000 organizaciones, con sede en más de 160 países y más de 70 redes locales, difundiendo ampliamente el mensaje de que cualquier tipo de empresa en cualquier parte del planeta—de todos los tamaños y sectores— puede jugar un papel fundamental para mejorar nuestro mundo. Doce tipos de actores pueden presentar su adhesión y compromiso a veinte iniciativas de acción (o grupos de trabajo), diez principios de actuación, y el compromiso con acciones directamente relacionados con los ODS. Entre estos actores el sector empresarial se divide en grandes empresas (Compañías) y Pequeñas y medianas empresas. La adhesión a las iniciativas de acción se realiza por medio de ocho plataformas de acción[3], en un dos niveles: Signatario y Participación.

La participación en el *Global Compact* se realiza mediante la adhesión a iniciativas o grupo de trabajo en los cuales se promueven objetivos específicos. Por su parte, los avances realizados en los Diez Principios del *Global Compact* y en los ODS son presentados en un documento de divulgación anual llamado Comunicación sobre el progreso (*Communication on Progress*, CoP). De acuerdo al *Global Compact*, la sostenibilidad empresarial comienza con el sistema de valores de una empresa y un enfoque basado en principios para hacer negocios. Con el objetivo de cubrir con las responsabilidades fundamentales de las empresas, esta iniciativa agrupa sus Diez Principios[4] en las áreas de Derechos humanos, Trabajo, Medioambiente y Anti-corrupción [UN - *Global Compact*, 2005]. Por su parte los CoP establecen información clave que incluye requisitos mínimos de actuación: declaración formal de apoyo y compromiso con la iniciativa, descripción de acciones prácticas en torno a los Diez Principios, y una medición de resultados.

[3] Pathways to Low-Carbon & Resilient Development, Financial Innovation for the SDGs, Health is Everyone's Business, Decent Work in Global Supply Chains, Water Security through Stewardship, Sustainable Ocean Business, Peace, Justice and Strong Institutions, Reporting on the SDGs

[4] Los Diez Principios del Global Compact se derivan de: la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Declaración de la Organización Internacional del Trabajo relativa a los Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo, la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, y la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción.

Los resultados que se presentan a continuación son las encontrados en un filtro de datos específico obtenido de la amplia cantidad de datos que se presenta en la plataforma online del *Global Compact*: empresas del nivel de Participación y con adhesión a grupos de trabajo registradas por medio de las plataformas de acción. A este nivel de selección de datos se accede a un selecto grupo de empresas que se han registrado como Participantes en alguno de los veinte grupos de trabajo (Iniciativas), y presentan su compromiso con los Diez Principios y los ODS.

La Figura 8 presenta la distribución de actores en el *Global Compact* en los dos niveles de adhesión. El sector empresarial presenta casi el 75% de los actores registrados. El 62% de las grandes empresas llegan al nivel de Participación, y por el contrario el 60% de las Pequeñas y medianas empresas llegan al nivel Signatario.

Tipo de entidad:	Todos* [%]	Signatario [%]	Participante [%]
Académico	4,53	0,08	0,06
Asociación Comercial Local	2,86	0,03	0,12
Asociación Empresarial Global	0,69	0,01	0,00
Ciudad	0,83	0,00	0,00
Compañía	33,61	40,13	62,45
Fundación	2,38	0,01	0,00
Laboral Global	0,01	0,00	0,00
Laboral Local	0,12	0,00	0,00
ONG Global	3,98	0,05	0,00
ONG local	7,49	0,06	0,12
Organización del sector público	1,68	0,02	0,00
Pequeña o mediana empresa	41,82	59,60	37,25

Figura 8. Distribución de las entidades (actores) registrados ante el Pacto Global. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *Global Compact* (Nov-2019).

2.2.1. Resultados del SEE

La Figura 9 presenta la evolución del registro de empresas al *Global Compact*, desde el 2000, año de lanzamiento de esta iniciativa mundial, y hasta mediados de noviembre de 2019. Así, cada año presenta el ingreso de nuevas empresas de Otros sectores y del SEE. En total, la gráfica presenta un selecto grupo de 88 empresas, 33% del SEE, registradas con la específica categoría de Participantes con adhesión a alguno de los grupos de trabajo, y su compromiso con alguno de los Diez Principios y/o los ODS. En 2009 la participación de empresas del SEE fue superior (60%) al de las empresas de Otros sectores. Siendo mayoría, las empresas de Otros sectores tiene presencia en todos los años en que hay datos del filtro de empresas revisado y es notable la ausencia de empresas en esta selección en los años 2013 y 2014.

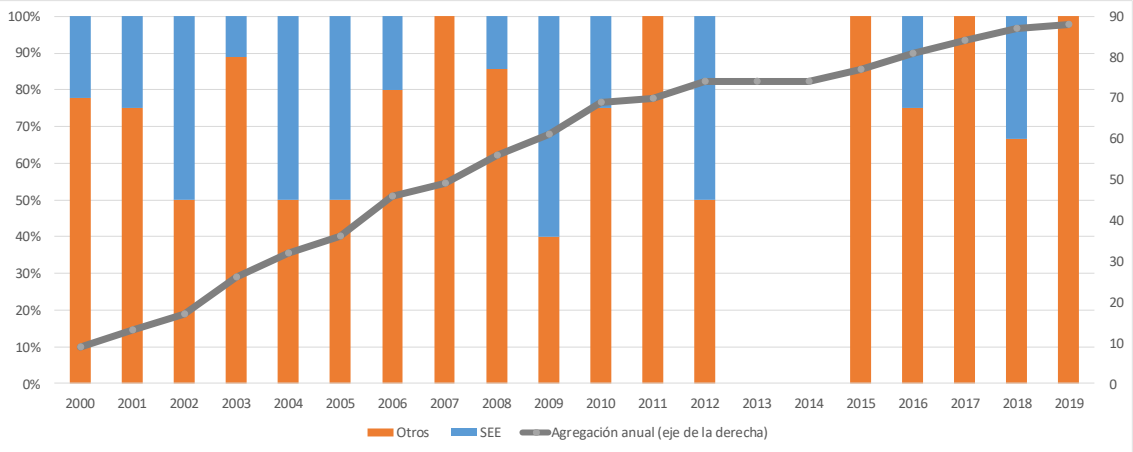


Figura 9. Evolución 2000-2019 del registro de las empresas del SEE y de Otros sectores en el Pacto Global comprometidas con iniciativas. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *Global Compact* (Nov-2019).

2.2.2. Resultados por tipología de iniciativas

La Figura 10 presenta la distribución de las empresas de Otros sectores y del SEE en los tres grupos de compromisos del *Global Compact*. Las iniciativas con mayor participación son *Caring For Climate*, *CEO Water Mandate*, *Global Compact LEAD* y *Women's Empowerment Principles*, en las cuales el SEE tiene una participación media del 23%. Respecto a los Diez Principios, la participación de las empresas es equilibrada entre las cuatro categorías que los agrupan, y la participación del SEE en cada uno de estos es de alrededor del 27%. En los ODS la participación también es equilibrada, alrededor del 6% en cada objetivo. Así mismo, la participación de las empresas del SEE está distribuida equitativamente: alrededor del 27% en cada ODS.

Iniciativas	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]
Anti-Corruption Working Group	4,18	35,71	64,29
Business Ambition for 1.5°C*	4,48	40,00	60,00
Business for Peace Signatories	1,79	33,33	66,67
Call to Action: Anti-Corruption**	4,78	31,25	68,75
Carbon Pricing Champions	6,57	54,55	45,45
Caring For Climate	13,13	34,09	65,91
Caring for Climate (non-business)	0,00	0,00	0,00
CEO Water Mandate	11,34	13,16	86,84
Child Labour Platform	0,90	0,00	100,00
Founding Companies	2,99	20,00	80,00
GC 100	4,18	21,43	78,57
Global Compact Board Programme	0,90	100,00	0,00
Global Compact LEAD	10,75	27,78	72,22
Human Rights and Labour Working Group	2,99	50,00	50,00
Responsible Climate Policy Engagement	3,88	46,15	53,85
Science Based Targets (Approved)	9,85	21,21	78,79
Science Based Targets (Committed)	4,48	6,67	93,33
Supply Chain Advisory Group	2,09	28,57	71,43
Sustainable Stock Exchanges	0,00	0,00	0,00
Women's Empowerment Principles	10,75	16,67	83,33

* — Our Only Future
**and the Post-2015 Development Agenda

Principios del Pacto Mundial de las NU	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]
Anticorrupcion	25,15	27,38	72,62
Derechos humanos	24,55	26,83	73,17
Laboral	25,15	27,38	72,62
Medio ambiente	25,15	27,38	72,62

ODS	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]
1. Fin de la pobreza	4,42	27,91	72,09
2. Hambre cero	3,80	24,32	75,68
3. Salud y bienestar	6,78	27,27	72,73
4. Educación de calidad	6,17	30,00	70,00
5. Igualdad de género	6,89	26,87	73,13
6. Agua limpia y saneamiento	6,27	26,23	73,77
7. Energía asequible y no contaminante	5,65	30,91	69,09
8. Trabajo decente y crecimiento económico	7,71	28,00	72,00
9. Industria, innovación e infraestructura	6,17	35,00	65,00
1. Reducción de la desigualdades	4,52	31,82	68,18
11. Ciudades y comunidades sostenibles	4,93	37,50	62,50
12. Producción y consumo responsables	7,19	25,71	74,29
13. Acción por el clima	7,50	27,40	72,60
14. Vida submarina	4,01	33,33	66,67
15. Vida en ecosistemas terrestres	5,34	28,85	71,15
16. Paz, justicia e instituciones solidas	5,65	30,91	69,09
17. Alianzas para lograr objetivos	6,99	27,94	72,06

Figura 10. Distribución de los compromisos y actuaciones reportadas por las empresas del SEE y de Otros sectores en el *Global Compact*. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *Global Compact* (Nov-2019).

2.2.3. Resultados por regiones

La Figura 11 presenta la distribución de los resultados por regiones continentales en el *Global Compact*. Europa presenta más del 55% de las empresas, seguida de lejos por Norteamérica con el 26%. La baja participación de empresas de África se divide por igual en empresas de Otros sectores y del SEE. Este último sector en Europa, con casi el 35%, presenta la mayor participación respecto a los SEE de las demás regiones. Mayoritariamente, la mayor participación del sector empresarial de Oceanía, Norteamérica y Asia en el *Global Compact* se da por empresas de Otros sectores. En promedio, la participación por empresa en cada una de las tres categorías analizadas en el *Global Compact* es similar en Otros sectores y el SEE. En estos baremos y dejando a las regiones con un bajo valor de empresas, destacan el SEE europeo en la adhesión por empresa a los grupos de trabajo (4,65) y a los ODS (12,59).

Region	Compañías			Iniciativas/Compañías		Principios/Compañías		ODS/Compañías	
	Total [%]	Otros sectores [%]	SEE [%]	Otros sectores [-] (Promedio 3,49)	SEE [-] (Promedio 2,44)	Otros sectores [-] (Promedio 3,98)	SEE [-] (Promedio 3,32)	Otros sectores [-] (Promedio 12,00)	SEE [-] (Promedio 9,35)
África	2,27	50,00	50,00	5,00	3,00	4,00	4,00	9,00	13,00
Asia	10,23	77,78	22,22	3,14	3,50	3,86	4,00	14,57	15,00
Europa	55,68	65,31	34,69	4,44	4,65	4,00	3,94	11,66	12,59
LATAM y el Caribe	3,41	66,67	33,33	4,00	1,00	4,00	4,00	14,00	4,00
Norteamérica	26,14	91,30	8,70	2,86	2,50	4,00	4,00	8,76	11,50
Oceanía	2,27	100,00	0,00	1,50	0,00	4,00	0,00	14,00	0,00

Figura 11. Distribución por regiones continentales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *Global Compact* (Nov-2019).

La Figura 12 presenta un ranking de países de los porcentajes de participación del SEE y de Otros sectores en el *Global Compact*. Estados Unidos encabeza la lista con el 21,59% de las adhesiones totales, pero con un bajo porcentaje de empresas del SEE. Sobre el 4% de las adhesiones totales, resaltan los SEE de España, Italia y Dinamarca.

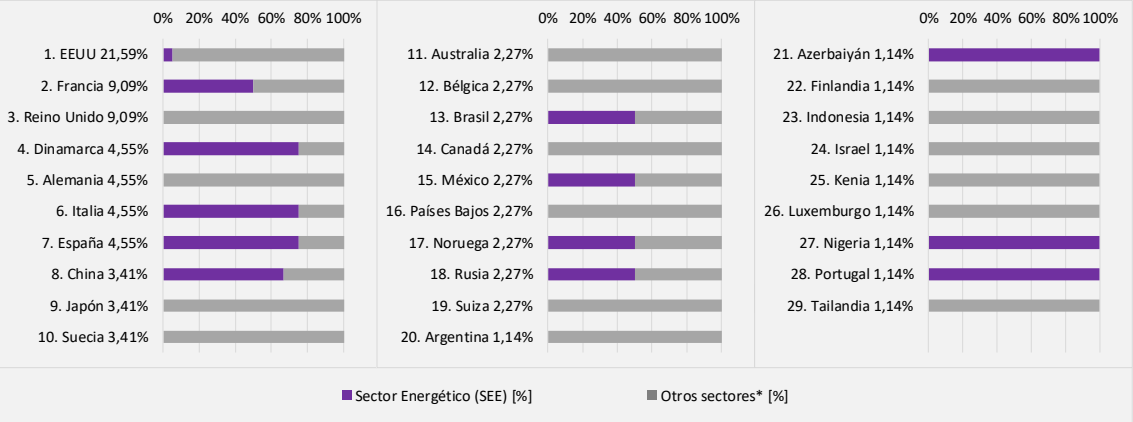


Figura 12. Ranking de países con empresas participantes en el Global Compact. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *Global Compact* (Nov-2019).

2.3. *Global Reporting Initiative* (GRI)

El GRI[5] es la iniciativa mundial por excelencia en el planteamiento de los lineamientos que el sector empresarial debe seguir dentro de la presentación de las memorias de sostenibilidad, incluyendo la evaluación del desempeño económico, ambiental y social. Las características del GRI han evolucionado acorde a las características del panorama y acuerdos mundiales sobre la sostenibilidad, todo ello con el objetivo de facilitar a las empresas la comparación del cumplimiento de los compromisos del sector con su entorno. Para construir el elemento *Divulgación* en el modelo CCD, se utiliza la información sobre el tipo de metodología de lineamientos seguida en los informes de sostenibilidad y el año de su publicación.

Las empresas reportan ante la plataforma del GRI la presentación de sus memorias de sostenibilidad, y esta iniciativa disemina los resultados en función del tamaño de la empresa, Pequeñas y medianas empresas (SME), Grandes empresas, y Empresas multinacionales (MNE)[6]. La iniciativa también publica el tipo de estándar GRI utilizado por las empresas: GRI–G1 publicado en el 2000, GRI–G2 en 2002, GRI–G3 en 2006, GRI–G3.1 en 2011, GRI–G4 en 2013 y válido hasta junio de 2018, y el GRI–Standards, publicado en 2016 y actualmente valido.

Además de estos tipos de reportes la plataforma del GRI contabiliza los reportes Citing-GRI y No-GRI. Los primeros hacen referencia a reportes basados en las directrices GRI (G3, G3.1 o G4) pero que no siguen el índice de contenido GRI, y los informes publicados después del 1 de julio de 2018 que hacen referencia a las Directrices G4. Por su parte, los informes No-GRI informan el desempeño económico, ambiental, y social de las empresas, pero no hacen referencia de seguir las directrices de GRI.

Otros de los fines de la plataforma GRI es el seguimiento de la ODS 12.6: *Alentar a las empresas, en especial las grandes empresas y las empresas transnacionales, a que adopten prácticas sostenibles e incorporen información sobre la sostenibilidad en su ciclo de presentación de informes.* Con esta herramienta, la plataforma GRI busca que las partes interesadas pueden visualizar el estado de los informes de sostenibilidad: empresas que informan sobre cuestiones sociales y ambientales, y políticas existentes para facilitar la presentación de los informes.

[5] Centro oficial de colaboración del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).
[6] Varemos de clasificación del tamaño de empresas utilizado por GRI:

Categoría de empresa	Empleados	Facturación o balance total de negocios
SME	< 250	≤ € 50 millones o ≤ € 43 millones
Large	≥ 250	> € 50 millones o > € 43 millones
MNE	≥ 250 y multinacional	> € 50 millones o > € 43 millones

2.3.1. Resultados del SEE

Las Grandes empresas dominan la presentación de los Informes de sostenibilidad frente a las SME y las MNE. Casi el 16% de las empresas con informes de sostenibilidad reportados en la plataforma GRI, corresponden a empresas del SEE: primero empresas del subsector Energy, segundo del subsector *Industrial* y tercero del subsector *Utilities*.

El SEE está representado mayoritariamente por Grandes empresas por encima de MNE y SME. Porcentualmente, en la categoría Grandes empresas las *Utilities* tienen mayor presencia en la presentación de informes de sostenibilidad por encima de los demás subsectores; mientras en las categorías MNE y SME son mayoría las empresas del subsector *Industrial*. Este sector de estudio presenta más informes de tipología GRI (17,2%) que No-GRI (12,3%).

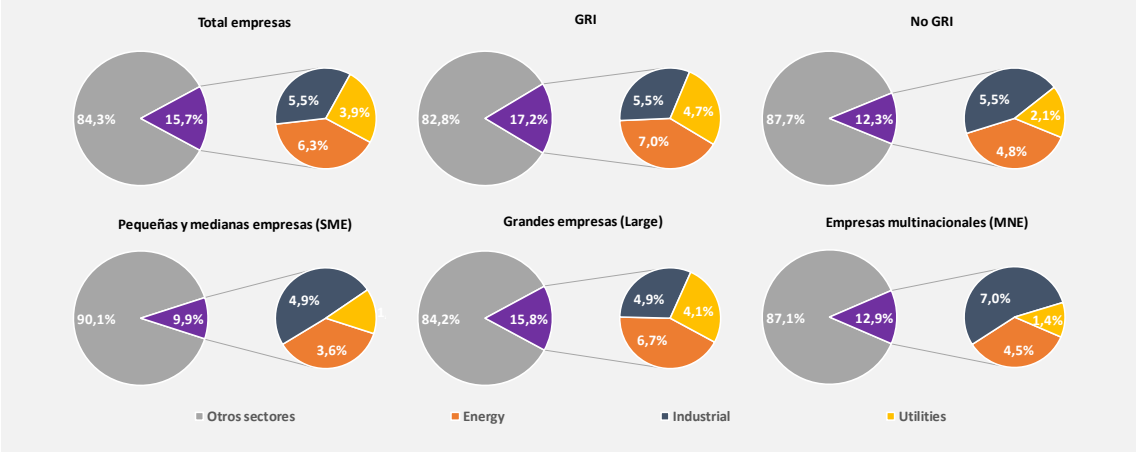


Figura 13. Distribución de empresas con reportes de sostenibilidad. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *GRI's Sustainability Disclosure Database* (Nov-2019).

La plataforma GRI reporta informes de sostenibilidad presentados desde el año 1999. Cada uno de los cuales reporta resultados del periodo de actividad anterior, así los informes de 1999 diseminan la actividad de 1998. La Figura 14 presenta varias gráficas con los cuales se puede analizar la evolución de la presentación de estos informes hasta 2019 (noviembre de 2019, mes de recopilaron los datos para este trabajo). En la cabecera de la figura se presenta la evolución de la tipología de informes tipo GRI, luego se presenta la distribución porcentual anual de informes de sostenibilidad por Otros sectores y los subsectores del SEE; posteriormente se presenta la distribución porcentual anual de informes tipo GRI y No-GRI en Otros sectores y el SEE, y por ultimo esta figura presenta una gráfica con la evolución anual de por tamaño de empresa en estos dos sectores económicos empresariales.

A partir de la entrada del tipo G3 en 2006 y hasta 2017 hay un constante incremento en la presentación de informes GRI, tanto por empresas de Otros sectores como del SEE, pero

mayoritariamente en estos primeros. A partir de 2017 y coincidiendo con el periodo en el que los tipos de informes GRI–G4 y GRI–Standards comparten presencia, hay una notable caída de presentación de informes hasta los valores de 2009-2010. Durante el periodo 1999-2019 los informes de sostenibilidad de empresas del SEE permanece dentro del rango del 15-21%, teniendo su pico máximo en 2008. A partir de la entrada del tipo de informe GRI-G3.1 (2011) hay un incremento de informes del tipo No-GRI, y por consiguiente una disminución de los informes tipo GRI, hasta 2018, año de inflexión de este suceso. No ha habido gran variación en la presentación de informes por tamaño de empresa, sin embargo, las SMN, tanto de Otros sectores como del SEE, han venido incrementando levemente su participación.

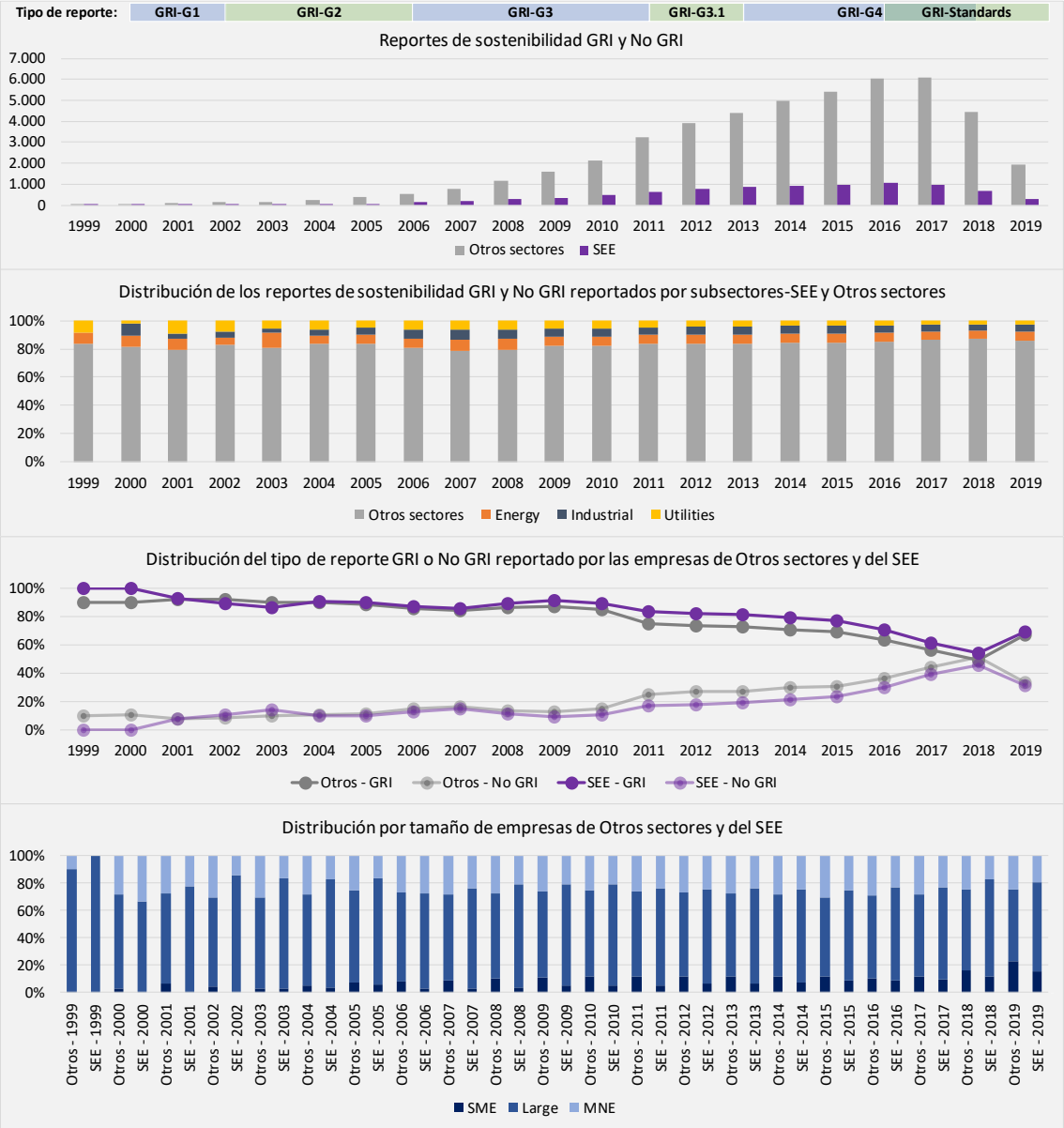


Figura 14. Evolución y distribución de los reportes de sostenibilidad y tamaño de empresas del Otros sectores del SEE. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *GRI's Sustainability Disclosure Database* (Nov-2019).

2.3.2. Resultados por regiones

Asia presenta una mayor cantidad del total de empresas que han presentado informes de sostenibilidad (35,6%), seguida de Europa (32,3%). Sin embargo, es porcentualmente LATAM y el Caribe (15,04%), pero seguida de cerca por Norteamérica (15%), la región con mayor participación del SEE dentro de su total de empresas. Europa por su parte es la primera región en cantidad de informes (35,47%), es decir que sus empresas han mantenido una mayor continuidad en la presentación anual de informes de sostenibilidad. En este baremo, el SEE de LATAM y el Caribe también tienen mayor presencia (18%) respecto a la totalidad de sus informes. El SEE europeo presenta una mayor cantidad de informes, el 34,8%, seguido de Asia, respecto a los informes presentados por este sector de estudio. A excepción África, en las demás regiones el tipo de informes GRI predomina tanto en el SEE como en Otros sectores. La Figura 15 presenta estos resultados.

Región	Empresas			Reportes			SEE			Otros		
	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]	Totales [%]	SEE [%]	Otros [%]	Totales [%]	GRI [%]	No GRI [%]	Totales [%]	GRI [%]	No GRI [%]
Europa	32,35	13,26	86,74	35,47	15,44	84,56	34,82	78,50	21,50	35,59	71,64	28,36
Asia	35,62	14,82	85,18	31,45	16,50	83,50	32,99	73,22	26,78	31,16	65,62	34,38
LATAM y el Caribe	13,98	15,04	84,96	12,61	18,00	82,00	14,43	86,23	13,77	12,27	82,73	17,27
Norteamérica	10,13	15,00	85,00	11,08	17,10	82,90	12,05	74,84	25,16	10,90	67,10	32,90
África	4,86	7,94	92,06	5,92	6,74	93,26	2,54	51,33	48,67	6,55	45,86	54,14
Oceanía	3,07	14,29	85,71	3,48	14,37	85,63	3,18	66,78	33,22	3,53	64,49	35,51

Figura 15. Distribución de empresas y reportes de sostenibilidad por región. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *GRI's Sustainability Disclosure Database* (Nov-2019).

La Figura 16 presenta la evolución de la presentación de informes de sostenibilidad en cada región, organizadas de mayor a menor cantidad total de informes de sostenibilidad publicados, indicando además la distribución porcentual de éstos entre GRI y No-GRI (la Figura 3,2 del Anexo 2 segrega esta información en los seis primeros países con mayor número total de informes: EEUU, China, Japón, Sur África, Reino Unido y España). El incremento paulatino de informes hasta el periodo 2015-2017, años de inflexión en el que empieza a decaer la presentación de informes, se mantiene en todas las regiones. En los años en que el incremento de los informes es más latente, incrementa el porcentaje de la presentación de informes con tipología No-GRI. Solo hasta 2019 la presentación de informes tipo GRI vuelve a repuntar en todas las regiones.

Asia presenta la mayor cantidad de informes, principalmente en Otros sectores, entre tres y cuatro veces superior al de LATAM y el Caribe, Europa y Norteamérica. Este resultado en Asia está marcado netamente por China, con resultados más altos que toda Europa. En América el país dominante es EEUU, y en Europa Reino Unido y España. El mayor pico de presentación de informes en EEUU se encuentra en el periodo 2015-2016, antes de la entrada del GRI-Standard; en China este pico se presenta en el periodo 2017-2018, finalizando con la presencia del informe

tipo GRI-G4, sin embargo, este país presenta un alto porcentaje de informes tipo No-GRI; en Japón este pico se encuentra en el 2014, coincidiendo con el inicio de la presencia de informes tipo GRI-G4; en Sur África en 2011 y en España en el periodo 2011-2012, coincidiendo con la finalización de la presencia del informe tipo GRI-G3.

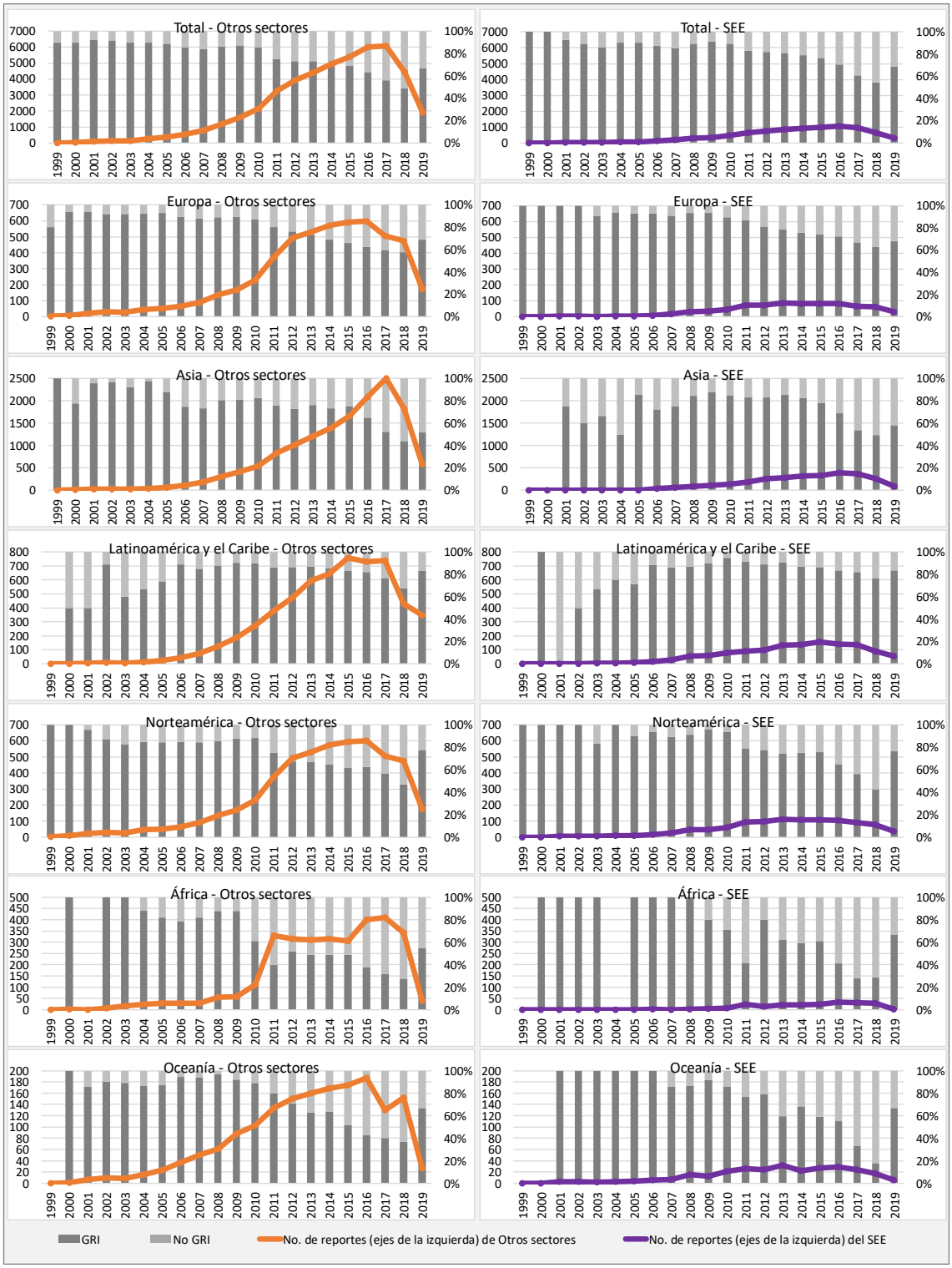


Figura 16. Evolución de los reportes de sostenibilidad de las empresas del SEE y Otros sectores en cada región. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *GRI's Sustainability Disclosure Database* (Nov-2019).

3. Resultados en términos de Compromiso, Cooperación y Divulgación de los ODS

A continuación, se presentan los resultados de la unificación[7] de la revisión de datos de NAZCA, *Global Compact* y GRI, en dos indicadores gráficos: un primer gráfico integrador CCD, y un segundo gráfico que permite visualizar esta integración en los 17 ODS.

Teniendo en cuenta que las empresas del SEE representan alrededor del 21% del total de las empresas revisadas (promedio de la participación total entre las iniciativas de seguimiento revisadas), los resultados obtenidos son altos: el SEE mundial participa en promedio con el 37% de la cooperación, el compromiso y la divulgación de las acciones vinculadas a los ODS. La mitad de este aporte lo proporcionan empresas del SEE europeo, dentro del cual el SEE español representa alrededor del 12% (gráficas A de la Figura 17).

Respecto a la distribución de estas acciones en los ODS, destaca el protagonismo que tiene la lucha contra el cambio climático. Casi el 40% de las acciones del sector empresarial están vinculadas al ODS número 13: Acción por el clima. La importancia de la lucha contra el cambio climático es una constante en el sector empresarial y la mayoría de las acciones se concentran en contrarrestar o paliar este fenómeno medioambiental que afecta de forma transversal a toda la actividad económica (ver gráfica B.1 de la Figura 17). Por lo cual, en todo el sector empresarial, la puesta en marcha de acciones vinculadas a los ODS pasa por la puesta en marcha de las acciones climáticas.

Debido a esto, el protagonismo de las acciones climáticas del SEE disminuye porcentualmente frente a las acciones climáticas de la totalidad del sector empresarial. Como se aprecia en la gráfica B1.1 de la Figura 17, las acciones del SEE en el Objetivo 13, respecto a las acciones del total del sector empresarial (frontera), son porcentualmente menores (26%) que en los demás ODS (en promedio un 70%). Aunque lo anterior es un análisis de mayor profundidad, esta gráfica B1.1 permite saber cómo se distribuyen las acciones del SEE en los ODS, dentro del notable protagonismo que tienen estas acciones respecto al total de las acciones del sector empresarial (casi un 70% pertenecen al subsector energético).

[7] Los datos unificados de las iniciativas revisadas y su posterior ponderación ha sido la siguiente: De NAZCA, para analizar la *cooperación* del SEE con los demás actores de la sociedad, las acciones climáticas se ponderaron como un 70% del resultado final y las acciones individuales se ponderaron con el restante 70%; de *Global Compact*, para analizar el compromiso del SEE con las iniciativas de sostenibilidad empresarial, se incluyeron en el resultado las acciones adhesiones relacionadas con los ODS; de GRI, para analizar la divulgación de la actividad empresarial del SEE, se incluyó en el resultado la existencia de políticas sobre el reporte de información sobre sostenibilidad en el país de origen de las empresas.

En este sentido, el SEE se destaca por una mayor cantidad de acciones cooperativas (con mayor peso dentro de la ponderación del análisis cooperación-compromiso-divulgación. Ver pie de página 6 en la página anterior). Esto repercute en que las acciones del SEE tienen un fuerte protagonismo en 6 de los 17 ODS: Fin de la pobreza; Educación y salud; Igualdad de género; Trabajo decente y crecimiento económico; Industria, innovación e infraestructura; y Paz, justicia e instituciones sólidas).

Por su parte la gráfica B.2 permite apreciar la concentración de las acciones del SEE en la Acción por el Clima, tanto en el mundial como en el de Europa, en los países de la Unión Europea y en el de España: sectores energéticos empresariales con un alto protagonismo en la Cooperación-Compromiso-Divulgación, como se ha descrito anteriormente.

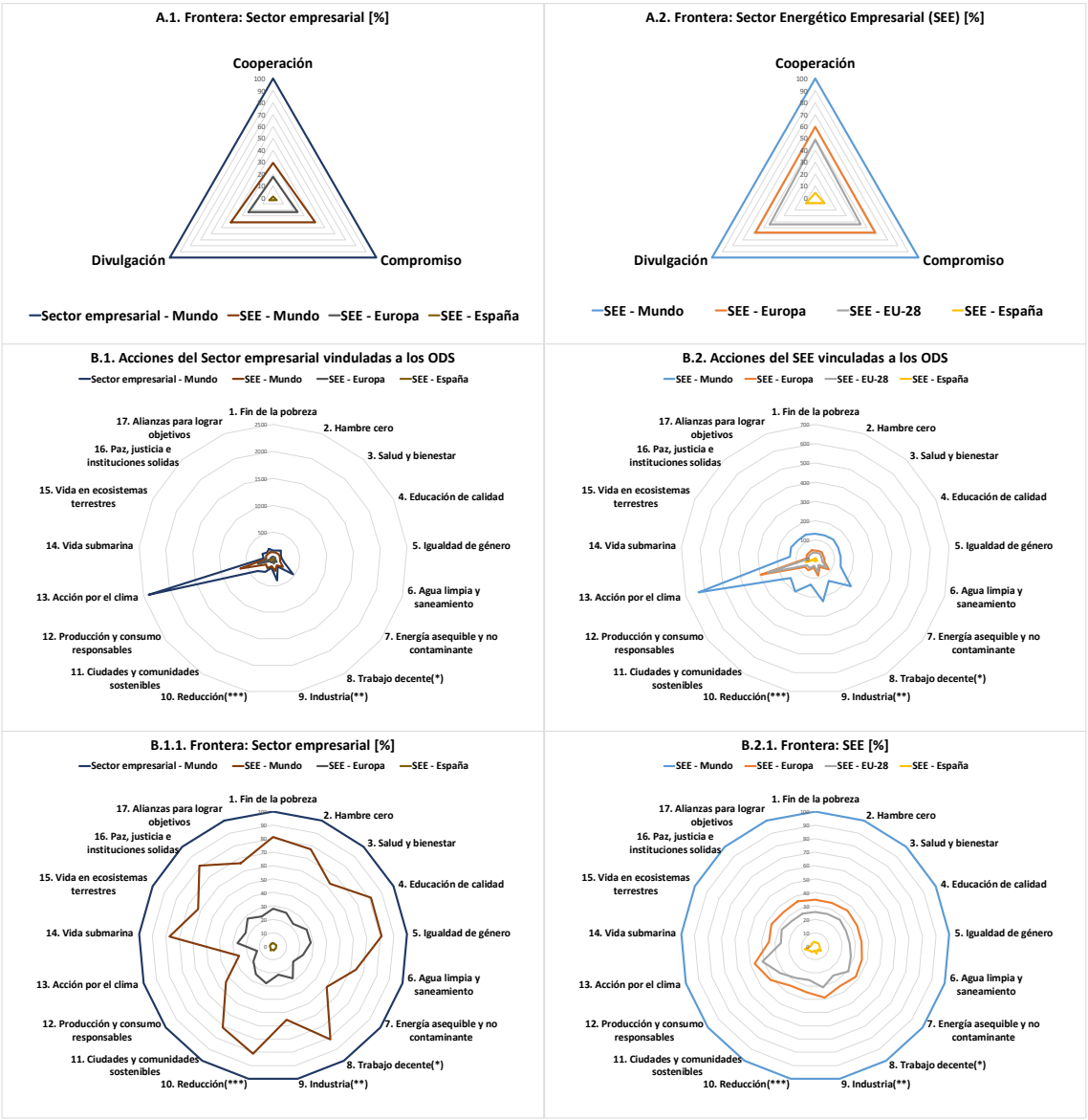


Figura 17. Participación del SEE en el aporte del sector empresarial mundial a los ODS desde el enfoque de la sostenibilidad en los negocios Cooperación-Compromiso-Divulgación. Notas: (*) 8. Trabajo decente y crecimiento económico, (**) 9. Industria, innovación e infraestructura, (***) 10. Reducción de las desigualdades.

4. Conclusiones

El sector empresarial está llamado a ser protagonista en el cumplimiento de los ODS; objetivos que buscan que todos los frentes de la sociedad trabajen conjuntamente contra el cambio climático, la desigualdad económica, y a favor de la innovación, el consumo sostenible, la paz y la justicia. La Agenda 2030 plantea una acción empresarial equiparable a la acción de los entes administrativos. Con la entrada de los ODS la RSC se vincula a un derrotero mayor que busca mediante la sostenibilidad de los negocios solucionar problemas acuciantes de la sociedad y el planeta. Así, la RSC y los ODS son complementarios en la búsqueda de la mejora del entorno *cercano* de las empresas –propietarios, accionistas, empleados, socios y clientes- con la solución a problemas del entorno *global* –cambio climático, población mundial subalimentada, desempleada, carente de servicios sanitarios, de salud y energía-.

Frente a los varios enfoques cuantitativos y cualitativos sobre el seguimiento del aporte de las empresas y otros agentes a la consecución de los ODS, esta investigación se ha centrado en un nuevo enfoque de evaluación que analiza la conjunción que entre la RSC y los ODS genera la sostenibilidad de los negocios. Para ello, el documento presenta en una metodología que compara el aporte del sector energético empresarial (SEE) frente al aporte de los demás sectores, en el desglose de una extensa revisión de los datos que diseminan las tres principales iniciativas mundiales de seguimiento de los ODS: NAZCA, *Global Compact* y GRI. Los resultados obtenidos dan evidencia del importante porcentaje de participación que tiene el SEE en estas tres iniciativas mundiales. Con lo cual, la sostenibilidad de los negocios mediante la *cooperación*, el *compromiso* y la *divulgación* se pone de manifiesto como una estrategia creciente en el panorama empresarial mundial. En un triángulo de actuación conformado por estos tres elementos, destaca la actuación del SEE.

La mayoría de los países analizados en estos datos pertenecen a las Naciones Unidas y están en disposición de participar en el cumplimiento de los ODS [Naciones Unidas – Asamblea General, 2019]. Los compromisos ambientales de lucha contra el cambio climático dependen por el contrario de un compromiso específico, político y con un alto grado de trascendencia en la actual agenda política. Aunque países con alta relevancia en el panorama económico han decido no participar (o no seguir participando) en el acuerdo de París, los resultados de la revisión de este informe demuestran el compromiso en acciones climáticas que sus sectores empresariales tienen, incluyendo el SEE.

El nivel de *compromiso* del sector empresarial destaca mayoritariamente sobre otros actores. Este protagonismo se distribuye igualitariamente entre empresas grandes, medianas y pequeñas. Existe un selecto grupo de empresas que alcanzan el máximo nivel de participación, reportando adhesión a grupos de trabajo y adopción de principios de derechos humanos, trabajo, medioambiente y anticorrupción, y vinculación de sus actuaciones con los ODS. Estas empresas, principalmente empresas del SEE, presentan también un alto nivel de *cooperación* con otros agentes de la sociedad en materia de acciones climáticas. Después de las ciudades, las empresas presentan la segunda mayor cantidad de acciones climáticas cooperativas, y en total el sector empresarial representa la mayoría, alrededor del 60%, de las acciones climáticas individuales por encima de las ciudades, las regiones, las organizaciones no gubernamentales y los inversores. El nivel de *divulgación* de las empresas también es alto. En este sentido, el SEE es constante a lo largo de los años en la diseminación de información sobre sostenibilidad, elemento clave para visualizar sus alcances en materia de compromisos favorables con los actores que rodean su actividad económica.

Frente a las empresas de otros sectores, el *compromiso* del SEE con los ODS es notable. El compromiso de las empresas del SEE es equilibrado en los mecanismos existentes para ello (iniciativas específicas o grupos de trabajo sobre objetivos en RSC), lo que demuestra que este sector busca abarcar más dimensiones de trabajo en sus acciones relacionadas con la RSC y los ODS. El SEE también destaca por representar alrededor de una quinta parte de las compañías con acciones climáticas vinculadas a los ODS por encima de Otros sectores. Europa lidera notablemente el ranking de compañías y acciones climáticas individuales y cooperativas frente a otras regiones continentales. A nivel de acciones cooperativas en la lucha contra el cambio climático, el SEE de Europa es impulsado por el español. La *divulgación* de estas acciones y las relacionadas en el total de los informes de sostenibilidad es cercano también a esta quinta parte del aporte en el compromiso hacia la RSC y los ODS. Destacando en ello, el uso de reportes de sostenibilidad basados en el estándar GRI por encima de los No-GRI, siendo el caso contrario el de las empresas de los otros sectores. Existe un notable aumento de la *divulgación* en los últimos cuatro años, principalmente de informes sin base en el estándar GRI (tipo No-GRI). Un aumento tanto de empresas del SEE como de otros sectores y liderado principalmente por empresas asiáticas, la mayoría de China. Europa, por el contrario, liderada por España, ha mantenido la presentación mayoritaria de informes tipo GRI, lo que demuestra una clara disposición al análisis transparente del seguimiento de su aporte a la consecución de los ODS.

Referencias bibliográficas

COP25 – Ministerio para la Transición Ecológica, Gobierno de España, 2019. Clausura de la cumbre del clima, nota de prensa. https://www.miteco.gob.es/es/prensa/20191215_np_cop25_final_tcm30-505711.pdf

Fink, L., 2020. "Un replanteamiento de las finanzas desde sus cimientos". BlackRock - Larry Fink's letter to CEOs. https://www.blackrock.com/es/carta-de-larry-fink-a-directivos

FUNSEAM, 2019. "La innovación en el sector energético de España: situación y recomendaciones". Informes FUNSEAM. http://www.funseam.com/es/informes-funseam/la-innovacion-en-el-sector-energetico-de-espana-situacion-y-recomendaciones

Martínez, J.L., & Carbonell, M., 2007. "La sostenibilidad de los negocios con la base de la pirámide". *Harvard Deusto business review*, Ediciones Deusto. https://www.harvard-deusto.com/la-sostenibilidad-de-los-negocios-con-la-base-de-la-piramide

Naciones Unidas, 2015. "Campañas en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible". Naciones Unidas. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/campanas/ (Acceso en noviembre de 2019).

Naciones Unidas, 2018. "Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2018". Objetivos de Desarrollo Sostenible. https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-ES.pdf

Naciones Unidas – Asamblea General, 2019. "Declaración política del foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible celebrado bajo los auspicios de la Asamblea General". Foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible celebrado el 24 y 25 de septiembre de 2019. https://undocs.org/es/A/HLPF/2019/L.1

Pacto Mundial - Red Española, 2016. "El sector privado ante los ODS – Guía práctica para la acción". https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2016/09/Guia_ODS_online.pdf

Pacto Mundial - Red Española, 2018. "Las empresas españolas ante la Agenda 2030". https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2018/07/Las-empresas-espa%C3%B1olas-ante-la-Agenda-2030_def_p.pdf

UN - *Global Compact*, 2005. "*The Ten Principles of the UN Global Compact*". https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles (Acceso en noviembre de 2019).

UN Environment, 2017. "Green Industrial Policy: concept, policies, country experiences". http://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/22277/Green_industrial_policy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNFCCC (United Nations Framework Convention on Climate Change), 2019. "La acción climática y la Agenda de Desarrollo Sostenible, a debate en una conferencia mundial". https://unfccc.int/es/news/la-accion-climatica-y-la-agenda-de-desarrollo-sostenible-a-debate-en-una-conferencia-mundial (Acceso en noviembre de 2019).

Villa-Arrieta, M., 2017. "El sector energético español frente al reto de la Responsabilidad Social Corporativa y la Sostenibilidad". Informes FUNSEAM. http://www.funseam.com/es/informes-funseam/el-sector-energetico-espanol-frente-al-reto-de-la-responsabilidad-social-corporativa-y-la-sostenibilidad

Vives, A., 2017. "¿Es hora de pasar de la RSE a los ODS?". Ágora - Inteligencia colectiva para la sostenibilidad. https://www.agorarsc.org/author/antonio-vives/ (Acceso en noviembre de 2019).

Anexo 1: Extensión de los resultados de NAZCA

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

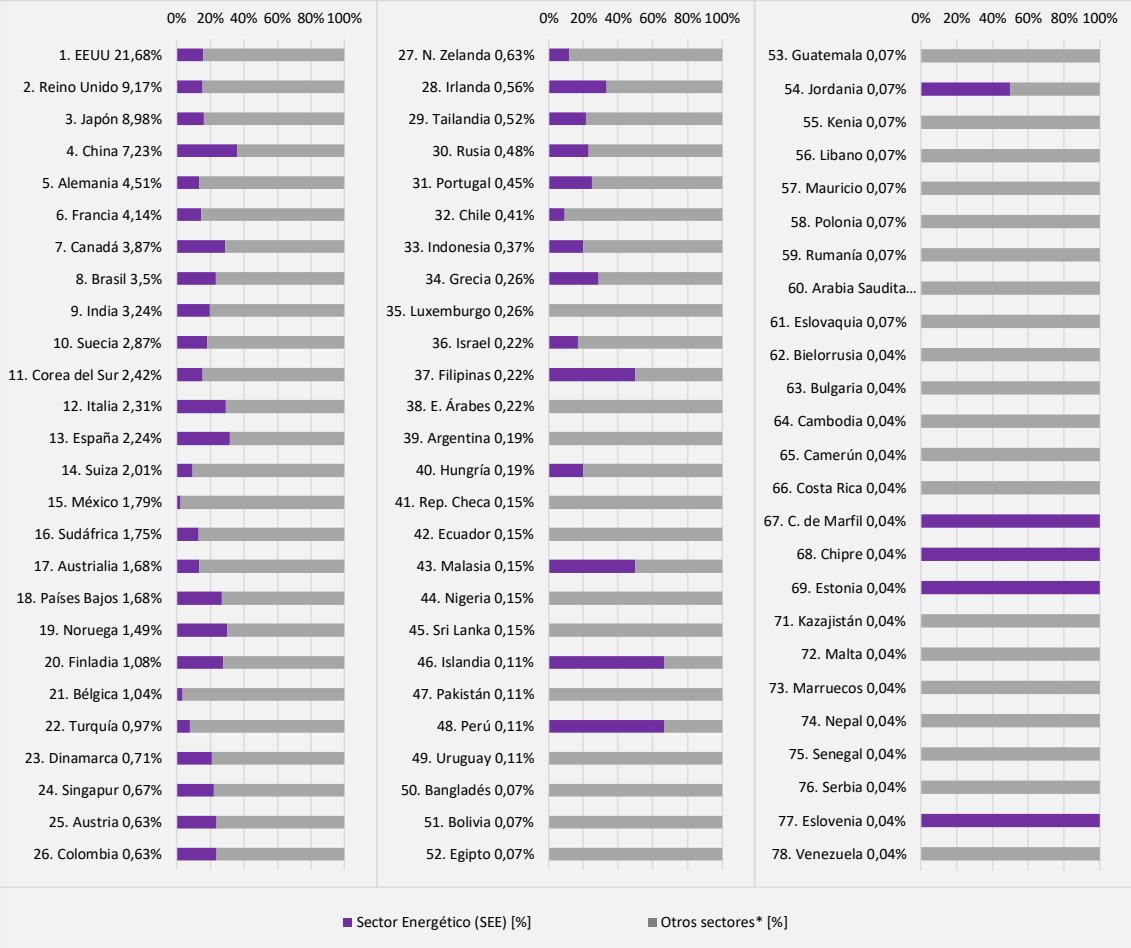


Figura 1.1. Ranking de países con Compañías con acciones climáticas reportadas en el portal NAZCA.

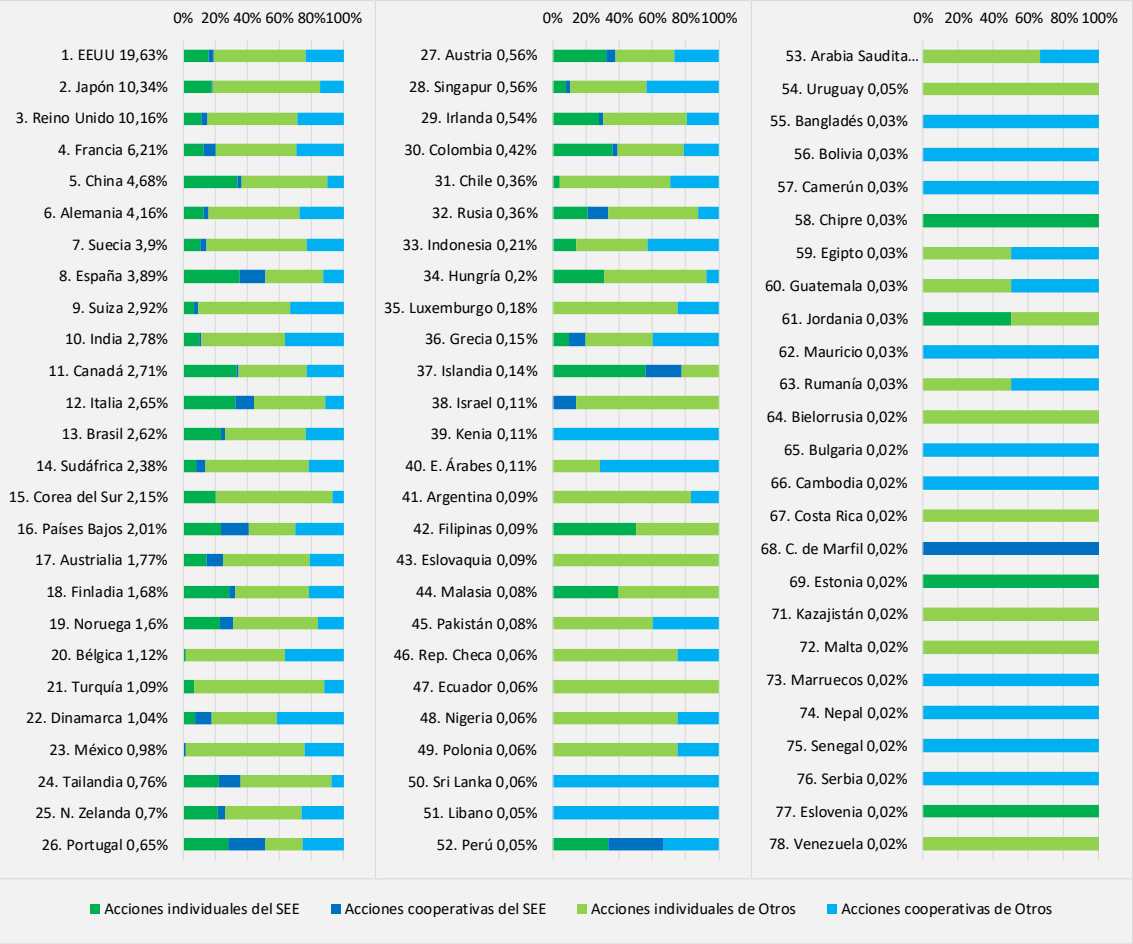


Figura 1.2. Ranking de países con acciones climáticas individuales y cooperativas del SEE y Otros sectores.

País	Ratio Acciones/Compañías con acciones climáticas	Total compañías del SEE	No. de compañías del SEE con acciones individuales	No. de compañías del SEE con acciones cooperativas	Acciones individuales del SEE	Acciones cooperativas del SEE
1. Portugal	7,3	3	3	2	12	10
2. España	6,9	19	18	12	90	42
3. N. Zelanda	6,0	2	1	2	10	2
4. Tailandia	6,0	3	3	2	11	7
5. Francia	5,1	16	15	8	51	31
6. Austrialia	4,8	6	6	3	17	12
7. Finladia	4,5	8	7	3	32	4
8. Países Bajos	4,5	12	10	8	31	23
9. Italia	4,3	18	18	7	57	20
10. Hungría	4,0	1	1	0	4	0
11. Sudáfrica	3,7	6	6	3	13	9
12. Suiza	3,6	5	5	2	13	5
13. Austria	3,5	4	4	1	12	2
14. Islandia	3,5	2	1	1	5	2
15. Japón	3,3	39	39	7	119	8
16. Dinamarca	3,0	4	3	3	5	7
17. Corea del Sur	2,9	10	10	0	29	0
18. Colombia	2,8	4	4	1	10	1
19. Alemania	2,8	16	14	6	35	9
20. Noruega	2,8	12	7	6	24	9
21. Suecia	2,7	14	12	4	28	10
22. Rusia	2,7	3	2	1	5	3
23. EEUU	2,6	92	82	22	208	35
24. Reino Unido	2,6	38	34	12	75	25
25. Turquía	2,5	2	2	0	5	0
26. Irlanda	2,2	5	4	1	10	1
27. Canadá	2,1	30	29	1	59	3
28. Brasil	2,0	22	22	2	41	4
29. Chipre	2,0	1	1	0	2	0
30. China	1,6	70	68	5	104	9
31. India	1,2	17	14	3	18	3
32. Bélgica	1,0	1	1	0	1	0
33. Chile	1,0	1	1	0	1	0
34. C. de Marfil	1,0	1	0	1	0	1
35. Estonia	1,0	1	1	0	1	0
36. Grecia	1,0	2	1	1	1	1
37. Indonesia	1,0	2	2	0	2	0
38. Israel	1,0	1	0	1	0	1
39. Jordania	1,0	1	1	0	1	0
40. Malasia	1,0	2	2	0	2	0
41. México	1,0	1	0	1	0	1
42. Perú	1,0	2	1	1	1	1
43. Filipinas	1,0	3	3	0	3	0
44. Singapur	1,0	4	3	1	3	1
45. Eslovenia	1,0	1	1	0	1	0

Figura 1.3. Ranking por países del ratio entre acciones climáticas y Compañías con acciones climáticas reportadas en el portal NAZCA. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de NAZCA (Oct-2019).

Anexo 2: Extensión de los resultados de GRI

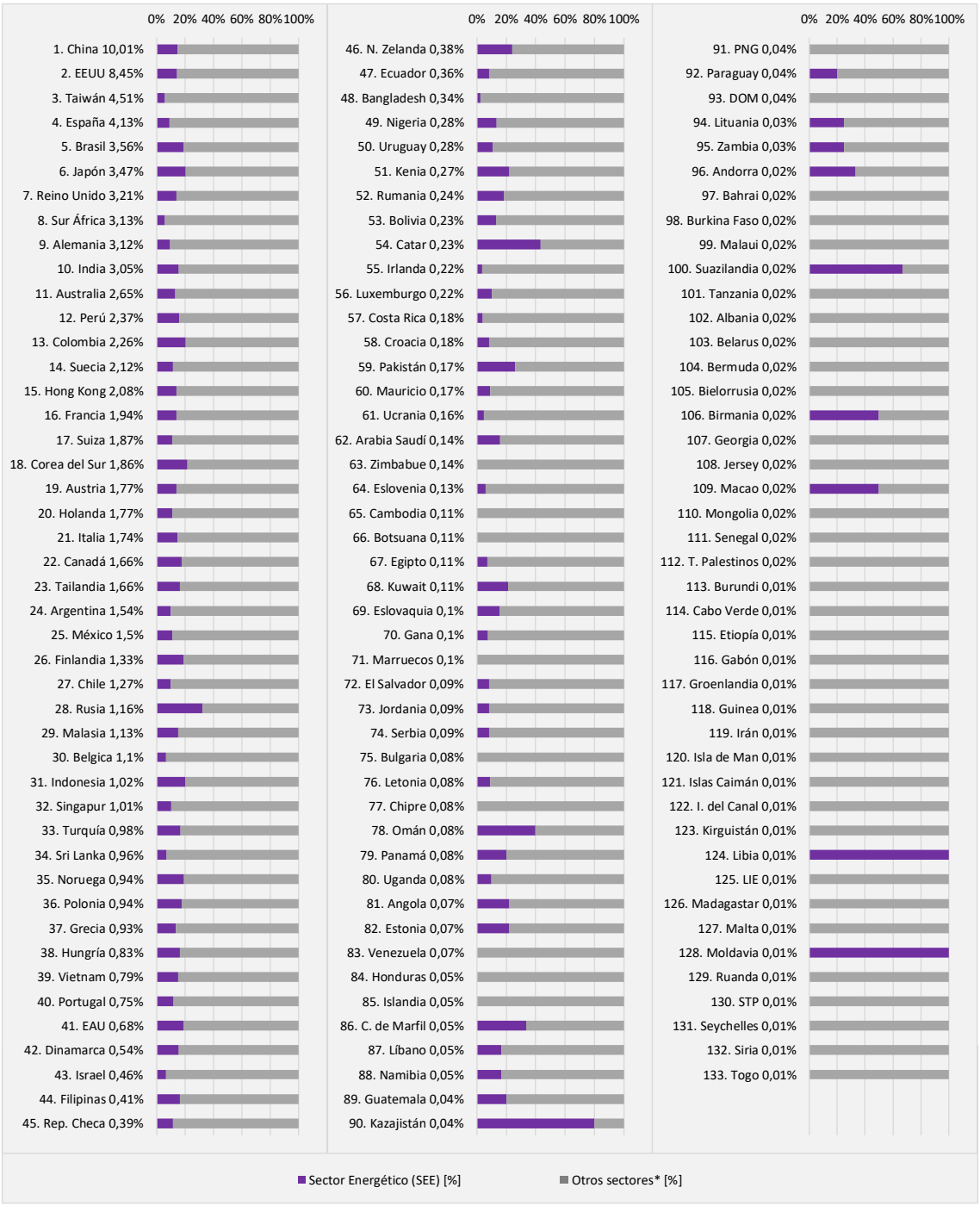


Figura 2.1. Ranking de países con empresas del SEE y Otros sectores con reportes de sostenibilidad (GRI y No GRI). Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *GRI's Sustainability Disclosure Database* (Nov-2019).

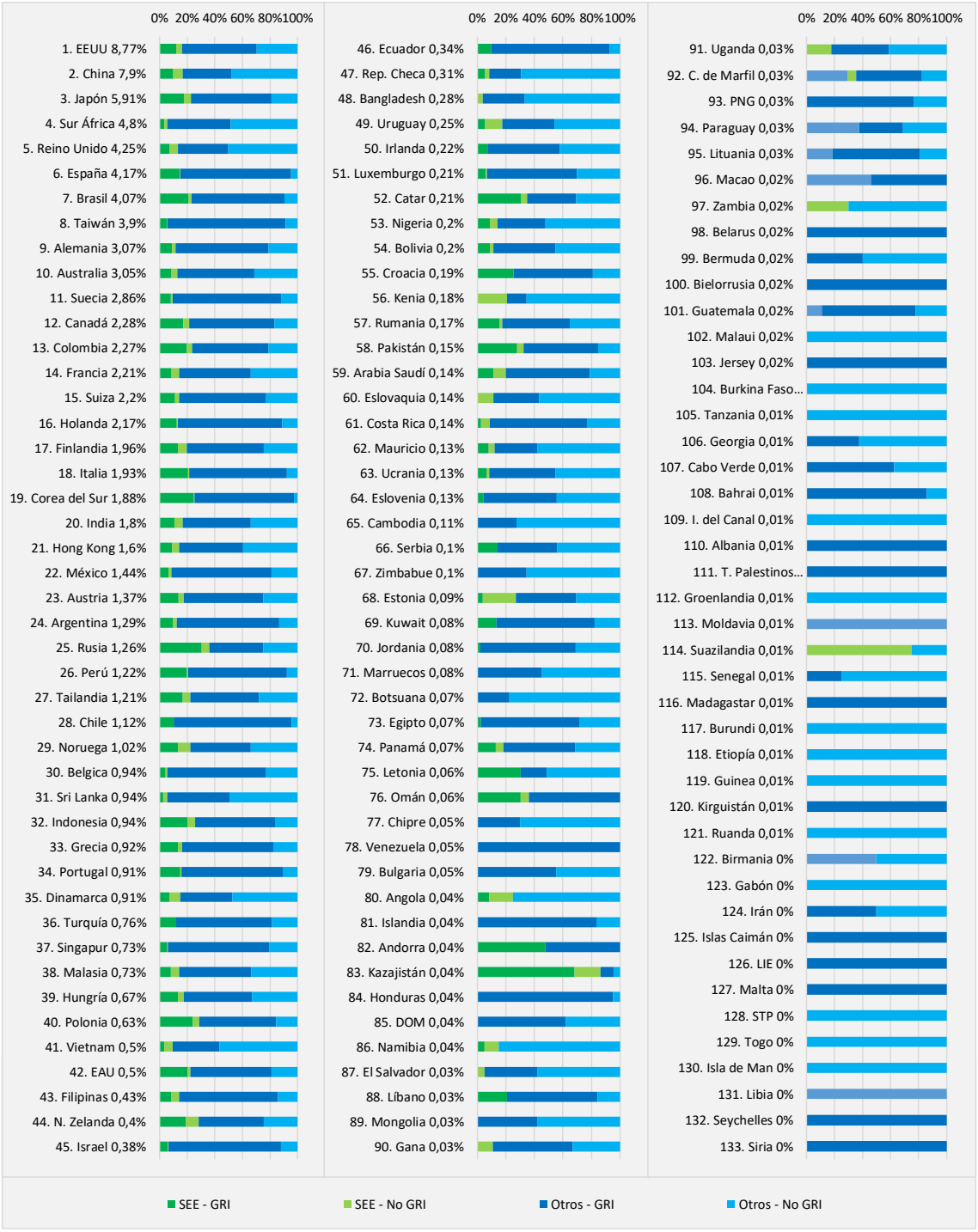


Figura 2.2. Ranking de países empresas del SEE y Otros sectores con reportes de sostenibilidad diferenciados por GRI y No GRI. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *GRI's Sustainability Disclosure Database* (Nov-2019).

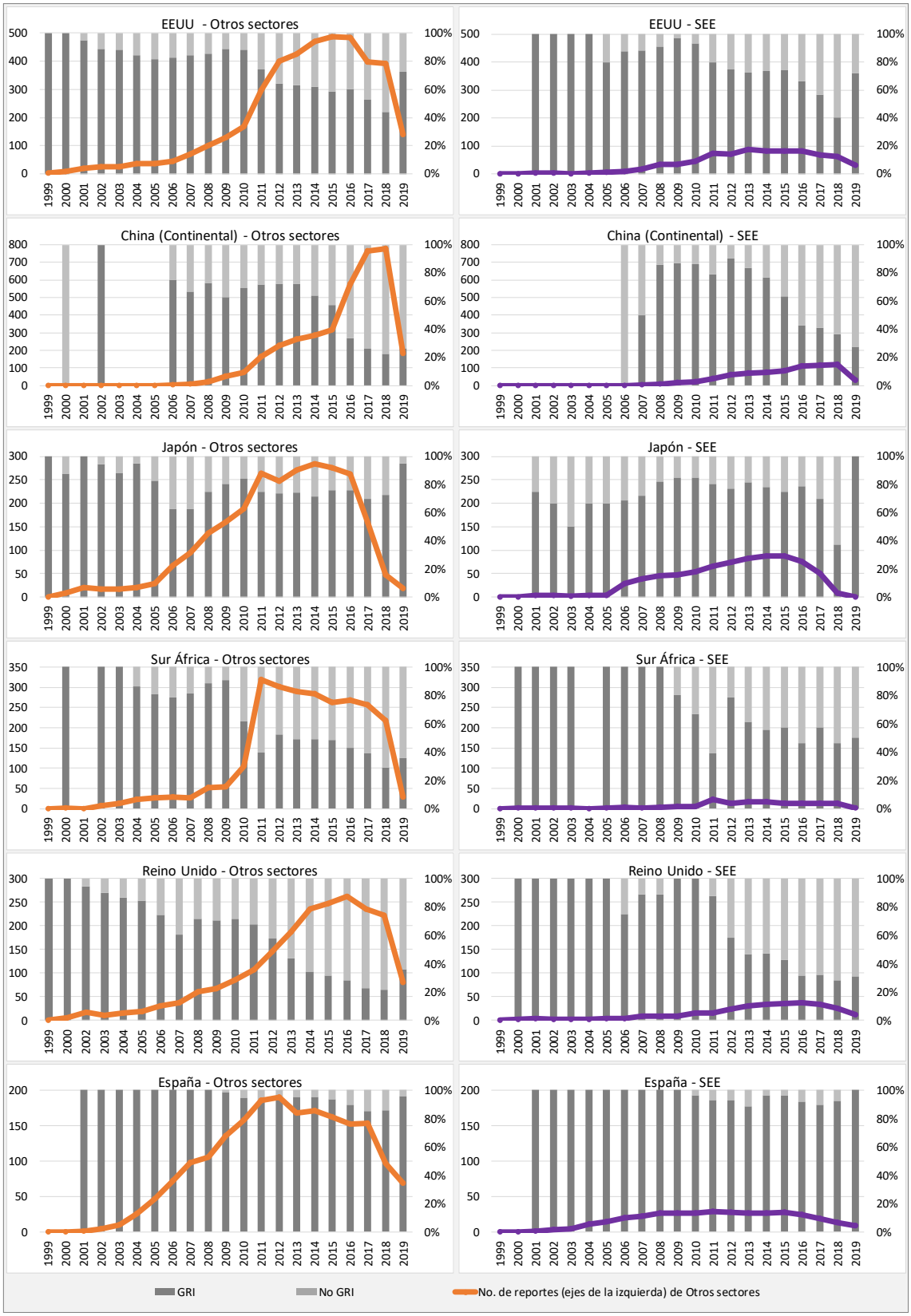


Figura 2.3. Evolución de los reportes de sostenibilidad GRI y No GRI en Otros sectores (gráficas de la izquierda) y SEE (gráficas de la derecha) de los seis primeros países con mayor cantidad de reportes publicados. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de *GRI's Sustainability Disclosure Database* (Nov-2019).